

Posudek oponentky diplomové práce

Štefan Pálfi: Právna úprava ekologického poľnohospodárstva

Rozsah práce: 92 stran včetně povinných příloh

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Problematika ekologického zemědělství v úzkém slova smyslu a též určitá ekologizace konvenčního zemědělství je nedílnou součástí společné zemědělské politiky EU. Je též problematikou, jíž je i v českých podmínkách věnována značná pozornost. Současně je tato věc podpořena i společenským (mediálním) zájmem.

Jistě se tedy jedná o oblast, která vyžaduje aktivní a nové zkoumání. Zejména díky zapracování mezinárodních úprav, lze předloženou práci považovat za aktuální a novou.

2. Náročnost tématu

Z citací, které byly v textu použity, je zřejmé, že při popisu právní úpravy byly použity zejména publikace typu učebnic. Pro rozbor právních úprav pak samozřejmě samotné právní předpisy.

Způsob zpracování tématu považuji za středně náročný.

3. Hodnocení práce:

V úvodu je naznačen výběr tématu a zájem o něj. Dále jsou popsány důvody vzniku ekologického zemědělství, a to jednak obecně (na straně 10 mi není jasné spojení „no prax“, a jednak z hlediska ohrožení jednotlivých složek životního prostředí konvenčním zemědělstvím. Z citace na straně 11 není jasné, proč je odkazováno na učebnici Právo životního prostředí, a proč na vybrané mezinárodní úmluvy. Tento výběr by bylo žádoucí blíže odůvodnit, popř. odkázat na konkrétní ustanovení úmluv.

Při popisu vlivu zemědělství na složky životního prostředí se ve vztahu k používání těžké techniky odkazuje na znečišťování ovzduší, nikoliv na značné vlivy na půdu. Na straně 12 je odkazováno na zdroj z roku 1996, který má vypovídat o vlivu zemědělství. Nicméně tento údaj z roku 1996 není příliš aktuální. Text před poznámkou pod čarou č. 20 hodnotí nelogicky biodiverzitu, nikoliv dopad na ovzduší.

Kapitola druhá je věnována charakteristice mezinárodní federace ekologického zemědělství. Poměrně rozsáhlá část práce je dále věnována právní úpravě ekologického zemědělství USA. Diplomant zde podrobně popisuje schéma právní úprava v USA. Popis této právní úpravy je jistě zajímavý. Pro praktické účely by bylo vhodné doplnit možnosti, do jaké míry lze z této právní úpravy čerpat inspiraci při tvorbě evropského práva.

V popisu české právní úpravy ekologického zemědělství jsou správně mezi právními prameny uvedeny jak předpisy české, tak unijní, které jsou na tomto úseku zásadní. Na tomto místě však postrádám návaznost zkoumané problematiky na koncept společné zemědělské politiky EU. Podobně u popisu slovenské právní úpravy.

Na závěr analytických kapitol je provedeno stručné porovnání tří zkoumaných právních úprav.

V závěru práce jsou právní úvahy doplněny o spíše pocitové a osobní názory na danou problematiku. Byť nejde o právní tvrzení, ukazují osobní zájem o téma.

Diplomant se v práci věnoval komplexně otázce ekologického zemědělství, ale mohl se více orientovat na průřez environmentálními požadavky na zemědělství vůbec a také na nové formy zemědělské činnosti. Také užší návaznost financování zemědělství na environmentální opatření by byla přínosná.

V textu je řada formálních chyb.

Např. postrádám odkazy na konkrétní strany publikace Damohorský, M. a kol.: Právo životního prostředí (v citaci je kromě toho zanedbána interpunkce), jakož i u dalších publikací. Na konkrétní strany je odkazováno v zásadě jen u několika citovaných publikací (zejména Ekologické zemědělství v praxi). Citace bez možnosti ověření strany nepovažuji za relevantní.

V textu jsou ledabyle citovány zákony (nedostatečná interpunkce).

Práci jako celek hodnotím spíše jako popisnou. Oceňuji náhled do autorova osobních postojů, nicméně tento by neměl převážet nad hodnocením diplomové práce z hlediska práva.

Při ústní obhajobě prosím o zodpovězení otázek:

Jak jsou principy ekologického zemědělství prosazovány v rámci společné zemědělské politiky EU?

Jakým způsobem zohledňuje politika EU územní členění (velikost) zemědělských celků napříč evropskými státy?

4. Doporučení práce k obhajobě.

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Praze dne: 17.6.2014

.....
JUDr. Tereza Snopková, Ph.D.
oponentka diplomové práce