

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Michaela Farská

Termín SZZ:

Název DP: Vztah rodiny a školy na počátku školní docházky

Datum posudku: 26. 8. 2014

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Jana Kargerová, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<u>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</u>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<u>Mezi A a C</u>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<u>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	<u>Ano</u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<u>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</u>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	<u>B</u>	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<u>B</u>	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Rukopis DP je svým tématem velmi aktuální. Autorka se zaměřila na zajímavou a přínosnou problematiku, kterou může ve své profesi velmi dobře využít.

Autorka problematiku spolupráce rodiny a školy zasazuje do širšího kontextu. Text práce je srozumitelný a logicky strukturovaný. Michaela Farská poznatky propojuje, pracuje s aktuálními česky psanými tituly odborné literatury. Výsledkem je kvalitní, přehledný text shrnující podstatné poznání problematiky v českém prostředí.

Ve výzkumné části oceňuji, že má šetření praktický charakter využitelný přímo pro sledovanou školu. Je to jistě také ovlivněno tím, že výběr položek v dotazníku byl diskutován s vedením školy, před zahájením i ukončením výzkumu. Škoda jen, že získaná data nejsou autorkou v závěru práce hlouběji interpretována.

Pozitivně hodnotím také značnou samostatnost, ale i osobní zaujetí a úsilí, které zpracování této práce provázelo.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Jaké náměty pro spolupráce s rodinou jste načerpala pro vlastní praxi v této oblasti během zpracování DP?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE