

RESUMÉ

Zákonné ručení společníků a dalších osob za dluhy obchodní korporace (včetně nadnárodních)

Tato diplomová práce je věnována problematice zákonného ručení společníků a dalších osob, zákonem dohromady označovaných jako vlivné a ovládající osoby, v případě ovlivnění společnosti a při úpadku společnosti. Prvně zmíněný zvláštní případ zákonného ručení navazuje na a rozšiřuje úpravu již českému právnímu řádu částečně známou. Druhý zvláštní případ zákonného ručení vychází z práva anglického a v českém právním řádu jde o zcela nový institut.

Práce je rozdělena do pěti kapitol.

V první kapitole je stručně představen pojem majetkové samostatnosti společnosti, jeho vývoj, význam a kritika, včetně některých prostředků, které právní řády či soudy států za určitých zvláštních okolností používají k jejímu překonání.

V kapitole druhé je poukazována na opuštění některých institutů ochrany věřitelů, což může vést k větší využívanosti právě zákonného ručení.

Třetí kapitola vymezuje pojem vlivná a ovládající osoba, a také termíny stínový vedoucí (*shadow director*) a faktický vedoucí (*de facto director*), jak je zná anglické právo. Následně pak uvádí některé kategorie osob, který se do takové kvalifikované pozice mohou dostat.

Kapitola čtvrtá se zabývá zákonným ručením při ovlivnění. Předně je diskutována povinnost vlivné či ovládající osobě k náhradě újmy, a možnost zproštění se jí. Speciální pozornost je věnována otázce dopadu dané úpravy na společníka za hlasování na valné hromadě. V závěru této kapitoly jsou pak zodpovězeny některé procesní otázky s problematikou související.

V páté kapitole je diskutována úprava ručení vlivné a ovládající osoby v případě úpadku společnosti, včetně možnosti a vhodnosti dopadu na osobu řídící, kterou zákonný text neuvádí. Pozornost je věnována otázka péče řádného hospodáře ve vztahu k vlivné a ovládající osobě. Dále je zde představena úprava *wrongful trading* podle anglického insolvenčního zákona a zhodnocen její význam v anglickém právním řádu. Zvýšená

pozornost je věnována procesním otázkám, aktivní legitimaci, druhu řízení a kritice příslušnosti obecných soudů.

Závěrem jsou shrnuty jednotlivé dílčí poznatky, jichž bylo dosaženo, zhodnocen stav úpravy a srovnány oba zvláštní typy zákonného ručení.