

Posudek na bakalářskou práci Petra Říhy

Tématem bakalářské práce je filosofie, cesta k ní je vedená přes Wittgensteinovo pojetí řeči. „Jazyk“ a „svět“ jsou dva výrazy, spojované s pevným vymezením v raném Wittgensteinově díle *Tractatus logico-philosophicus*. Jakmile rámec tohoto spisu opustíme, stávají se oba výrazy novými filosofickými otázkami - a tyto otázky bakalářská práce zpracovává.

Petr Říha vycházel při zpracování své práce z porozumění problematice, které získal v kurzech filosofie, a před vlastním psaním prostudoval (v rámci povinného překladu odborného textu) relevantní sekundární literaturu (P. M. S. Hacker: *Wittgenstein's Place in Twentieth Century Analytic Philosophy*), z které získal poučení o vývoji Wittgensteinovy filosofie mezi *Tractatem* a *Zkoumáním*. Samozřejmě se ale nejprve důkladně věnoval vlastnímu studiu obou hlavních spisů a z nich zpracovával předběžné podklady ke své práci.

První výrazné téma práce jsou „slovní druhy“. Při sledování §§1 až 30 (přibližně) *Filosofických zkoumání* je třeba promyslet vztah významu a funkce slov, a především vyvarovat se převádění všech výrazů jazyka na jeden společný základ (tradičně např. na „soud“, ve Wittgensteinově případě na „obecnou formu věty“). K tomu slouží v bakalářské práci hlubší chápání rozdílů mezi slovními druhy. Přímým důsledkem tohoto zkoumání je problematika „úplné řeči“, tedy vlastně problematika našeho přístupu k tomu, co je jazyk.

Druhá část práce je věnovaná tématu „hra“. Hra slouží v §§20 až 100 (přibližně) jako vodítko k promyšlení zmatenosti uložené v naší představě „přesnosti“ významu výrazů a tak umožňuje hlubší porozumění jazyku. Jednak prostřednictvím „řečových her“ jako způsobu předvádění významu výrazů, jednak jejich prostřednictvím jako příkladu nedokonale ovládnutelného pojmu se práce dostává k porozumění otevřenosti vztahu jazyka a světa.

V závěrečné části práce Petr Říha podrobuje své úvahy srovnání se zpracováním stejných otázek v sekundární literatuře. Tím své úvahy spojuje s akademickým diskurzem a doplňuje je o některé důležité motivy.

Práce je, podle mého mínění, úspěšný pokus samostatně promýšlet zásadní filosofické otázky. Cílem práce nebylo podat celkovou interpretaci vybraných Wittgensteinových textů (to by nebylo zajímavé), ani odpovědět na všechny otázky, kterých se dotkne. Předložená práce není v žádném smyslu definitivním zpracováním tématu; doufám, že se její autor k těmto otázkám ještě někdy v budoucnu vrátí.

Práci považuji za vynikající a navrhuji pro ni 46 až 47 bodů.

Mgr. Tomáš Holeček, Ph. D.