

JUDr. Lukáš Klee, Ph.D.  
Katedra obchodního práva  
PF UK

Oponentní posudek k diplomové práci Zuzany Hebké  
na téma „Mimosoudní řešení sporů v mezinárodním obchodním styku“  
(vedoucí diplomové práce: Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.)

Rozsah práce: 63 stran (od Úvodu po Závěr).  
Datum odevzdání: 29.5.2014

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma mimosoudního řešení sporů v mezinárodním obchodním styku je tématem aktuálním. Neustále je třeba sledovat vývoj a šířit osvětu v této extrémně důležité oblasti především v kontextu mezinárodního obchodu a komplexních projektů. Spory mezi specializovanými obchodníky nemůže řešit běžný státní soud.

2. Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody):

Téma je poměrně náročné, vzhledem k nutnosti srovnávat různé úpravy a možnosti ADR, včetně zahraničních zdrojů.

3. Kritéria hodnocení práce:

A. Splnění cíle práce

Diplomant si dal za hlavní cíl průřezově zpracovat téma mimosoudního řešení sporů v mezinárodním obchodním styku a podat ucelenou analýzu těch způsobů, které jsou v praxi ustálené a které v důsledku jejich častého využívání popisuje odborná literatura. I přes určitou popisnost v některých částech práce byl tento cíl naplněn.

B. Samostatnost při zpracování tématu

Práce obsahuje dostatečný projev samostatného myšlení a na mnoha místech je na základě předchozí analýzy vyjádřen vlastní názor.

C. Logická stavba práce

Práce má logické a přehledné členění.

D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Diplomant využil při zpracování dostatečné množství literatury (včetně zahraniční) pro diplomovou práci, vedle toho i další vhodné prameny.

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Hloubka analýz obsažených v předložené práci odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Především analýzy související s plněním hlavního cíle této diplomové práce jsou zdařilé a závěry z nich vyvozené jsou hodnotné.

F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Práce je pečlivě připravená se standardní úpravou; bez grafů a tabulek.

G. Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická úroveň odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.

4. Případné další vyjádření k práci:

Bez vyjádření.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Spadá podle Vašeho názoru arbitráž pod ADR?

Jakým způsobem může adjudikace (dispute board) pomoci při řešení sporů ve stavebnictví?

Jakým způsobem motivovat/vést zadavatele k použití adjudikace (dispute boards)?

6. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

I přes částečnou popisnost, která je ovšem v kontextu šíře tohoto tématu nevyhnutelná, jde o vydařenou diplomovou práci, kterou doporučuji k obhajobě a předběžně ji navrhuji klasifikovat stupněm „výborně“.

V Praze dne 16.6.2014

JUDr. Lukáš Klee, Ph.D.  
oponent diplomové práce