

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE  
katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Jana Dračková

Název práce

Efektivnost Východního partnerství EU

Konzultant/ka práce

Jan Karlas

Oponent/ka práce

semestr/rok

LS 2013/2014

počet stran

počet znaků

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

- i. Diplomová práce Jany Dračkové si klade za cíl analyzovat efektivitu podpory demokracie ve vnějším prostředí EU prostřednictvím modelu vnějšího vládnutí (jako alternativy k modelu vlivu). Efektivitu modelu zkoumá na případech několika východoevropských zemí a jejich interakce s EU v rámci Východního partnerství. Téma práce je relevantní a do značné míry i původní. Práce si pokládá jasnou a relevantní výzkumnou otázku: „Jak lze vysvětlit rozdíly v efektivitě mezi jednotlivými partnerskými zeměmi?“
- ii. Teoretickým základem práce je model vnějšího vládnutí. První část práce hodnotí efektivnost vnějšího vládnutí (Východního partnerství) prostřednictvím komparace dopadů spolupráce EU a partnerských zemí na jejich legislativní vývoj v rámci tří zvolených sektorových politik (energetika, ochrana životního prostředí, spravedlnost a vnitřní záležitosti). Další část práce zkoumá, která ze čtyř proměnných (kodifikace, podpora dalšími aktéry, interdependence a domácí náklady na přijetí pravidel) vysvětluje kolísání v míře efektivity.
- iii. Volba zdrojů je obecně v pořádku, ale ve vlastní analýze se projevuje jejich určitá nedostatečnost nebo nedostatečnost práce s nimi (viz níže).
- iv. Struktura textu je v pořádku.

- 
2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Hlavní závěr práce jsou: 1) EU se relativně daří prosazovat pravidla v dotčených zemích, 2) kolísání v efektivitě prosazování objasňují především interdependence a domácí náklady (spíše než kodifikace).

Analýza je zpracována logicky, koherentně a pečlivě, se snahou o podrobné a přesné definování používaných konceptů.

Pokud bych měl zmínit slabší stránky, jsou to tyto:

a) slabší podložení zjištěných hodnot proměnných v jednotlivých případech konkrétními zdroji

V analýze u vyhodnocení nejsou v některých případech zřetelně uvedeny konkrétní zdroje a práce se zdroji při vyhodnocování proměnných není zcela systematická

b) operacionalizace  
možné hodnoty proměnných a kritéria pro jejich rozlišení nejsou dostatečně specifikovány

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Tyto aspekty práce jsou v pořádku.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Tyto aspekty práce jsou v pořádku.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Tyto aspekty práce jsou v pořádku.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

- 
7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

U této diplomové práce je potřeba vyzdvihnout, že si zvolila relevantní a do značné míry i původní téma. Pokládá si jasnou a relevantní výzkumnou otázku. Práce je velmi přesná, co se týče teoretického rámce a obecného vymezení proměnných a metody. Vyhodnocování hodnot nezávislých proměnných v jednotlivých případech působí nicméně místy trochu nahodile jak z hlediska kritérií, tak z hlediska dat. Jedná se nicméně o zdařilou práci, kterou rád doporučuji k obhajobě.

8. navrhovaná klasifikace.

„Výborně“

datum

podpis

1. 9. 2014