

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení diplomanta: **Jakub Gazárek**

Téma práce: **Vývoj konkordátního práva od roku 1964 do současnosti**

Rozsah práce: 99 stran, vlastního textu 81 stran.

Datum odevzdání práce: 27. 5. 2014

Diplomant si zvolil aktuální téma diplomové práce. Obdobné téma bylo zpracováno na Právnické fakultě Univerzity Karlovy naposledy v roce 2000, a to v diplomové práci Josefa Fiřta „Změny a rozvoj konkordátních vztahů po Druhém vatikánském koncilu“.

Náročnost zpracování tématu vyplývá z jeho velké šíře. Vzhledem k tomu, že Apoštolský stolec uzavřel po roce 1964 desítky konkordátních smluv se státy a dalšími subjekty, vyžaduje zadané téma zpracování velkého množství dokumentů i literatury v několika cizích jazycích. Kromě analýzy konkordátních smluv je třeba vybrat vhodné typy smluv a provést srovnání tak, aby výsledek byl dostatečně přehledný a vypovídal o vývoji konkordátního práva.

Diplomant splnil cíl své práce. Zpracoval zadané téma přehledným a logickým způsobem tak, že nejprve v první kapitole práce vymezil pojem konkordátního práva, jeho subjektů, včetně pojednání o mezinárodněprávní subjektivitě Apoštolského (Svatého) stolce a jejím odlišení od subjektivity Státu Vatikánského Města.

Druhou kapitolu diplomant věnoval základní charakteristice Druhého vatikánského koncilu. Vyličil v ní vhodným způsobem změny, které přinesl koncil od roku 1964 v nazírání na konkordáty, a to jako na prostředky spolupráce mezi státem a katolickou církví.

Třetí kapitola se týká Spolkové republiky Německo, což je důležité již vzhledem ke geografické blízkosti tohoto státu. Apoštolský stolec uzavřel nadto po roce 1990 množství mezinárodních smluv s jednotlivými spolkovými zeměmi, zejména nově vzniklými, což představuje dobrou ukázkou vývoje konkordátního práva téměř do dnešních dnů.

Ve čtvrté kapitole si diplomant zvolil za předmět svého zájmu Kolumbii, což lze uvítat vzhledem k tomu, že jde o stát z jiné geografické oblasti a zároveň stát s konkordátní tradicí. Při srovnání této kapitoly s předešlou je třeba dodat, že kapitola věnovaná Kolumbii nedosahuje po slohové stránce kvalit kapitole věnované SRN. Stejně tak pojednání o Španělsku (Pátá kapitola), přináší méně hlubokou analýzu zpracované látky.

Poslední tři kapitoly se týkají konkordátních smluv uzavřených s Polskem, Českou republikou a Slovenskou republikou. V nich je naopak zřetelné, že autor zvládl zadané téma.

Autor používá ve své práci literaturu ve více jazycích: češtině, slovenštině, polštině, angličtině a němčině. Prameny, které používal, jsou početné a představují zejména jednotlivé konkordátní smlouvy. Diplomová práce obsahuje celkem 531 poznámek pod čarou. Na s. 24 měl autor ke třetímu odstavci uvést poznámku, odkud čerpá informace o nejnovějším vývoji konkordátního práva v Dolním Sasku.

Stylistická a jazyková úroveň diplomové práce jsou velmi dobré. Autor učívá slohu, který čtenáře zaujme.

Otázka k zodpovězení při obhajobě:

Latinskoamerické země a konkordáty.

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji klasifikační stupeň výborně.

V Praze dne: 15. 6. 2014

Doc. JUDr. Záboj Horák, Ph.D.

oponent