

Posudek vedoucího na diplomovou práci Veroniky Štětinové „Právní úprava nálezů v římském právu“

V souvislosti s nabytím účinnosti nového občanského zákoníku se pozornost autorů kvalifikačních prací z římského práva, a to všech typů, stále více obrací k odrazům římskoprávní úpravy do novodobých zákoníků. Toto konstatování přitom ani zdaleka nemá být výtkou, ale jedná se o zcela zákonitou situaci. Posuzovaná diplomová práce je věnována jednomu ze zdánlivě okrajových problémů římského věcného práva, a to otázce právní úpravě nálezů.

Autorka nejdříve úvodem stručně vymezuje římské pojetí vlastnictví a pak se již obsírně věnuje vlastní problematice, kterou rozdělila do čtyř okruhů. Nejdříve se zabývá institutem zvaným *occupatio* a poté detailně rozebírá případy nabytí vlastnického práva k věcem opuštěným a nálezů pokladu a zmiňuje se rovněž o nálezů věci ztracené a skryté. Závěr práce zahrnující 30 stran je pak zaměřen na recepci římskoprávního pojetí nálezů od Všeobecného občanského zákoníku, přes kodexy z let 1950 a 1964 až po zákon č. 89/2012 Sb. Možná se může zdát, že by bylo záhodno věnovat se rovněž rozebírané úpravě ve straších českých právních textech, jako je zejména Koldínův zákoník. Předložená diplomová práce je ale i tak více než rozsáhlá a tato tematika by případně mohla být předmětem zájmu autorky při zpracování práce rigorózní, která by na tuto diplomovou práci mohla navázat.

Autorka prokázala výbornou znalost sekundární odborné literatury, běžně používá práce německé, italské, anglické i polské, stejně jako římskoprávních pramenů. Kromě právních pramenů (Codex Iustinianus, Digesta, Institutiones, Gaius) využila dokonce i prameny neprávní povahy (Appiános, Tacitus).

Předložená diplomová práce má 96 stran vlastního textu, je doplněna o Seznam zkratk, Seznam použité literatury, Seznam použitých edic a překladů pramenů a Seznam použitých právních předpisů. Poznámkový aparát pak čítá 192 poznámek pod čarou. Posuzovaná práce tedy také

z formálních hledisek splňuje kritéria kladená na tento typ kvalifikačních prací.

Posuzovanou práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou a navrhuji, aby u ústní obhajoby byla pozornost zaměřena na otázku tzv. skrytých věcí.

V Praze 19. 5. 2014

Prof. JUDr. Michal Skřejpek, DrSc.