



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA
KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA
nám. Curieových 7, 116 40 Praha 1
tel.: ++420 2 21005575

POSUDEK

Téma práce : Problémy institutu vazby
Autor : Michal Špryňar
Vedoucí diplomové práce : Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.
Oponent : Doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu: aktuální téma

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva ale i mimo oblast trestněprávní
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala rozsáhlé množství údajů,
- použité metody – odpovídající tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – splněn
- samostatnost při zpracování tématu – zachována
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, která odpovídá zvolenému tématu.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autor pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou; autor ve své práci využil přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčil svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) - dostačující
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - přehledná
- jazyková a stylistická úroveň - kvalitní

4. Případné další vyjádření k práci: práce je vhodným zpracování zvoleného tématu.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *možnost obviněného nahlížet do vyšetřovacího spisu, kterým státní zástupce odůvodňuje návrh na vzetí do vazby, v řízení před soudcem rozhodujícím o vazbě v případě, že policejní orgán nebo státní zástupce využil svého oprávnění dle § 65 odst.2 tr. řádu a žádost o nahlížení do spisu zamítl.*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (velmi dobře).

V Praze dne 9.9.2014

Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.
Vedoucí práce