



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autor práce: Bc. Martin Voráč

Název práce: Postoje místních obcí ve sporu o Národní park Šumava v kontextu teorie advokačních koalic

Autor posudku: Ing. Zuzana Drhová, PhD.

Diplomant si zvolil aktuální téma politiky životního prostředí a formuloval výzkumné otázky s cílem lépe pochopit letitý spor ohledně managementu Národního parku Šumava optikou tvorby veřejné politiky, a zejména lépe porozumět motivacím a hodnotám představitelů obcí jako klíčového aktéra, který se ve sporu nejvýrazněji vymezuje vůči zájmům ochrany přírody. Diplomant již v úvodu své práce přiznává, že není v tomto sporu hodnotově neutrální a stojí na straně „ochrany přírody“, nicméně si s tímto faktem poradil tak, že nijak nezkrsluje nebo neznehodnocuje výsledky svých šetření. Naopak přínosem je jeho víceletý zájem o dění na Šumavě, znalost hlavních aktérů a problémových oblastí. S využitím teorie advokačních koalic autor sleduje potenciál možné změny v postojích obcí či možnosti dosažení dohody mezi svářícími se stranami a klade si otázku, zda existuje prostor pro vyjednávání mezi léty zformovanými advokačními koalicemi, jejichž soupeření vede k prohlubování konfliktu a oslabování vzájemné důvěry. Práce je dobře strukturovaná a podložena bohatými informačními zdroji. Oceňuji propracování teoretických východisek, metodologické uchopení i historické shrnutí vývoje sporu o NP Šumava, které potvrzuje, že zde od začátku chyběla jasná a hlavními aktéry sdílená koncepce správy NP a rozhodnutí vedení NP Šumava se vždy měnila dle aktuální politické situace. Výzkum postojů obcí byl proveden na základě 8 polostrukturovaných rozhovorů se starosty či starostkami obcí. Výsledná zjištění jsou strukturována na ideologické postoje, které potvrzují hodnotové rozpory mezi představiteli hlavních advokačních koalic. Dále jsou to praktické problémy koexistence obcí a národního parku (rozvoj obcí, místní nezaměstnanost, omezování pohybu či holiny v sousedství obcí) a komunikační problémy (vyostřenost sporu, neochota hledat ústupky, osobní antipatie a nedůvěra). Na základě analýzy postojů obcí však diplomant identifikuje i některé příležitosti pro další jednání a odblokování vzájemné komunikace, jako jsou podceňování v odborné debatě emocionálního vztahu místních lidí k tradiční krajině a vzrostlému lesu, či nedostatečné snahy vedení NP pomoci řešit obcím místní nezaměstnanost, např. nastavením podmínek u veřejných zakázek. Navíc i mezi obcemi existují rozdíly v postojích k NP Šumava a dochází zde k posunům. Práce přináší nová zjištění i pohled na možnosti řešení letitého sporu ohledně správy NP Šumava. Práci hodnotím i po formální stránce velmi dobře.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „výborně“.**

Datum: 16. 6. 2014

Podpis: Zuzana Drhová, Ph.D.