

Diplomová práce se pokouší objasňovat některé příčiny dlouhodobého sporu o podobu správy území Národního parku Šumava. Tento spor je proto interpretován jako důsledek konfliktu hodnotových postojů a přesvědčení zainteresovaných aktérů a koalic. Práce nejprve uvádí do kontextu problému prostřednictvím popisu základního zákonného statusu NPŠ, hlavních problémových oblastí ve sporu a také hlavních historických událostí ve vývoji politiky správy NPŠ. Dále jsou za pomoci některých aspektů teorie advokačních koalic charakterizována hodnotová přesvědčení dvou hlavních koalic, které spor vedou. Práce se detailněji zaměřuje na postoje obcí na území NPŠ jako hlavního představitele koalice stojící v opozici k hodnotám a zájmům ochrany přírody. Na základě rozhovorů s představiteli osmi obcí podrobně zkoumá především, co obce vnímají jako problematické a konfliktní ve svém vztahu ke správě území NPŠ a k ochraně přírody v něm. Práce přináší celou řadu konkrétních a překvapivých zjištění, která hlouběji odhalují příčiny sporu mezi aktéry. V závěru jsou tato zjištění podrobována rozboru a práce identifikuje konkrétní možnosti pro proměnu postojů obcí či ke kompromisu s oponentními aktéry. Právě potenciální budoucí dohodu mezi aktéry sporu totiž autor práce považuje za nejvhodnější cestu k dlouhodobě úspěšné správě území NPŠ, která bude účinně chránit cennou přírodu.