



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autorka práce: Bc. Kateřina Michlová

Název práce: Vývoj zdravotního systému ČR z pohledu občanů

Autor posudku: PhDr. Ivan Duškov

Předložená diplomová práce kolegyně Michlové se zaměřuje na zmapování normativního pohledu „příjemců“ zdravotních politik v České republice, tedy občanů ČR. Právě analýzu perspektivy klíčové a zásadní cílové skupiny zdravotních politik v ČR osobně považuji za velmi důležitou součást každé zodpovědné veřejné (zdravotní) politiky, která by se v ideálním případě měla stát zpětnou vazbou pro redefinici cílů či korigování intervencí do zdravotnického systému.

Je faktem, že současný trend v mezinárodních strategických dokumentech (jmenujme za všechny aktuální strategii Světové zdravotnické politiky „Zdraví 2020“) klade značný důraz na inklusivní přístup všech zainteresovaných skupin do procesu tvorby (i následné implementace) zdravotních politik, avšak, jak dílčí závěry této práce ukazují, tento apel nebývá (až na výjimky) v ČR naplňován. Nastolení tématu participace občanů (ne nutně pouze pacientů) do procesu tvorby a realizace politik, skutečná analýza jejich potřeb, uplatňování lidských práv ve vztahu ke zdraví atp. osobně považuji za klíčový přínos celé práce.

Výzkumné otázky diplomové práce pokrývají zásadní komponenty analyzovaného problému, dle mého soudu nejsou vždy formulovány ideálně, ale to může být dáno profesním zatížením oponenta, který v resortu zdravotnictví již několik let pracuje. Prostorem pro zlepšení se může jevit zasazení českého zdravotnictví do širšího mezinárodního kontextu a osobní kritické zhodnocení autorky – zde by se mj. ukázalo, že otázka *drahých léků a tzv. regulačních poplatků*, stejně jako *údajný nedostatek počtu zdravotního personálu* je velmi zavádějící. Naopak jako nosná se jeví identifikace „negramotnosti“ řady občanů v oblasti lidských práv se vztahem ke zdraví a absence dlouhodobé strategie resortu zdravotnictví či absence preventivních a osvětových kampaní či intervencí.

Struktura práce je konzistentní a propracovaná, teoretická východiska a aplikované přístupy jsou vzhledem k analyzovanému tématu relevantní. Aplikace výzkumných metod a empirická část obecně je vysoce kvalitní. Výchozí literatura je rovněž bohatá a nosná. Jedinou kritickou poznámku mám



k občasným gramatickým chybám a překlepům, což celkově degraduje vysoce kvalitní a propracovaný text. Rovněž bych pro příště doporučoval zkontrolovat text v záhlaví dokumentu („Vývoj zdravotního systému **ČZ** z pohledu občanů“), kde je překlep do očí bijící.

I přes tyto formální nedostatky oceňuji jak vysokou kvalitu obsahového zpracování, tak výběr aktuálního a zásadního tématu. Zvážil bych, zdali vybrané pasáže textu nepublikovat v odborném periodiku.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „výborně“.**

Datum: 17. 6. 2014

Podpis: