



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek oponenta

**Autorka práce:** Bc. Iveta Halbichová

**Název práce:** Politika podpory zdraví dětí školního věku v oblasti stravování a pohybu

**Autorka posudku:** Mgr. Eva Tušková

---

Iveta Halbichová si pro svou práci zvolila aktuální a v kontextu současné celosvětové epidemie obezity, zásadní téma – politiku podpory zdraví v oblasti stravování a pohybu u dětí. **Autorka práci pojala jako určitou exploraci dané oblasti u nás.** Jde o legitimní přístup, jelikož podobná práce, která by se podrobněji věnovala této specifické oblasti zdravotní politiky, dosud neexistuje.

**Hlavním cílem autorky bylo zjistit, jakým způsobem je v ČR realizována politika podpory zdraví dětí školního věku v oblasti stravování a pohybu a identifikovat nejzávažnější problémy spojené s touto oblastí zdravotní politiky. Autorce se podařilo tento cíl naplnit.** Na takto vymezený cíl navazují i podcíle a výzkumné otázky, pouze se z podcílů zřejmě nedopatřením vytratil cíl identifikovat nejzásadnější problémy implementace politiky podpory zdraví u nás, který je ale dále rozpracován ve výzkumných otázkách.

Autorka strukturovala text logicky a čtenáře nejprve seznámila také s hodnotovými východisky práce (tedy s pojetím zdraví, odpovědnosti za zdraví a s podporou zdraví jako efektivní strategií ke zlepšování zdravotního stavu populace) a s kontextem výzkumného problému (tedy s mezinárodním děním v oblasti podpory zdraví a s hlavními problémy spojenými s životním stylem školáků). Práce proto působí velmi uceleně.

**Hlavní cíl práce se autorka rozhodla naplnit pomocí metody expertního šetření. S ohledem na rozsah diplomové práce jde o vhodně zvolenou metodu. Doporučovala bych ale do metodologické části zařadit také kritickou reflexi užití této metody a zvážení dalších možných přístupů k řešení položených otázek (zejména pak otázek týkajících se způsobu implementace politik podpory zdraví v této oblasti).** Také mi v metodologické části chybí trochu podrobnější zdůvodnění výběru jednotlivých expertů a zmínění těch, se kterými se autorce nepovedlo rozhovor uskutečnit.

**Trochu slabší článek práce představují teoretická východiska, resp. jejich aplikace. Příčinou je zřejmě spíše explorativní povaha hlavního cíle a otázek.** Práce ale představuje skvělý výchozí bod pro případné podrobnější zkoumání příčin jednotlivých identifikovaných problémů, a také pro formulaci možných návrhů řešení. V takovémto případě by pak jistě bylo možné se opírat o robustnější teoretické základy.

Má poslední poznámka se týká identifikovaných problémů - je nutné si uvědomit, že povaha identifikovaných problémů vychází ze zaměření expertů zahrnutých do šetření, kteří mají veskrze pozitivní vztah k podpoře zdraví jako strategii zlepšování zdravotního stavu populace. Pokud bychom se však měli zamyslet nad hlubšími příčinami identifikovaných problémů a reálnými možnostmi jejich řešení v českém kontextu, museli bychom do úvahy vzít mnohem širší okruh aktérů a jejich přístup k podpoře zdraví, resp. k péči o zdraví. Tato poznámka má sloužit spíše k zamyšlení nad



dalším využitím výsledků diplomové práce, výběr expertů je v souladu s výzkumnými otázkami a hodnotovými východisky práce.

Je patrné, že se Ivetě Halbichové podařilo získat velmi dobrý vhled do zkoumané oblasti, zřejmě také díky jejímu angažmá ve Státním zdravotním ústavu v rámci povinné praxe ve veřejném sektoru.

Z formálního hlediska je práce psána pečlivě, srozumitelně, pouze s občasnými překlepy.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě  
a hodnotit ji známkou „výborně“.**

Datum: 16. 6. 2014

Podpis: