

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Daniel Janík

Název práce: Modernitě navzdory: Současná Francouzská cizinecká legie a vnitřní faktory, které ji udržují funkční

Oponovala: Eliška Tomalová, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá vnitřními mechanismy fungování Francouzské cizinecké legie. Francouzská cizinecká legie je vojenskou institucí, u které je právě symbolická rovina významným atributem existence. Představuje také těleso, o kterém vznikla celá řada stereotypních představ.

Práce je členěna do čtyř hlavních částí, v první se autor věnuje hlavním charakteristikám Francouzské cizinecké legie a její historii, ve druhé analyzuje mechanismy spojené s nábořem a vstupem budoucích vojáků do Legie, ve třetí zkoumá procesy prohlubující loajalitu členů vůči Legii. Čtvrtá kapitola je zaměřena na rozbor selhání vnitřních mechanismů fungování Legie, pro který autor zvolil rámec mýtu německých legionářů v Indočíně.

Základním cílem práce je odpovědět na otázku: „Jaké jsou a jak fungují mechanismy, které Cizinecké legii umožnily úspěšně přežít až do současnosti?“ (str. 4). Autor dále ve své práci usiluje o zhodnocení úspěšnosti Cizinecké legie a hledá příklady, kdy došlo k oslabení výše popsaných vnitřních mechanismů fungování Legie.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor zvolil velice zajímavý přístup k problematice, jinak poměrně často zkoumané v zahraniční literatuře věnované vojenské historii.

Struktura práce je logická, navzdory své (možná až přílišné) členitosti.

Získat zdroje ke zkoumané otázce je obtížné. Autor čerpal z rozmanité pramenné základny, ale její rozsah není příliš široký, autor navíc uvádí v seznamu literatury i přehledové a slovníkové zdroje. Jakkoli se jedná o problematickou rovinu, zdroje by měly být obohaceny o přímé rozhovory s odborníky.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Až na drobné překlepy a kratší celkový rozsah je předložená diplomová práce po formální a jazykové stránce v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Za silnou stránku práce považuji zajímavou volbu úhlu pohledu, kdy autor zkoumá problematiku jinak, než bývá v souvislosti s danou tematikou obvyklé – z pohledu vojenské historiografie, ale věnuje se zejména posunům mezi realitou a vnímáním Legie, stejně jako rozboru charakteristik Legie a jejich slučitelností se současnou funkcí (str. 4). Domnívám se, že by práci prospělo tematické zúžení, výzkumné otázky jsou velice zajímavé, ale část věnovaná rozboru mýtu německých legionářů by sama vystačila na samostatnou práci.

Autor si sám uvědomuje, že dané téma není lehké ke zpracování, a to vzhledem k menší dostupnosti zdrojů. Toto pramenné omezení bohužel do jisté míry znemožňuje hlubší vhled do problematiky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Doporučuji, aby se autor práce během obhajoby zaměřil na současnou situaci Francouzské cizinecké legie a vysvětlil, jak jsou dlouhodobé stereotypy o ní reflektovány ve francouzské společnosti.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci, doporučuji ji tedy k obhajobě. S přihlédnutím k výše zmíněným silným i slabším stránkám práce navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Datum: 9.6.2014

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.