

POSUDEK DISERTAČNÍ PRÁCE

KARLA ČADY

K předložené disertační práci jsem měl možnost vyjádřit se jako oponent již před její tzv. malou obhajobou. Měl jsem možnost práci diskutovat s autorem i s členy komise také v rámci rozpravy, která ji následovala. Verzi práce k malé obhajobě jsem hodnotil pozitivně s tím, že jsem rozvedl svá vyjádření do tří okruhů stanovisek: souhlas, polemika a nesouhlas. Vzhledem k tomu, že předpokládám, že můj první posudek může být v případě potřeby k dispozici, dovoluji si tento posudek k tzv. velké obhajobě (finální verzi práce) formulovat obecněji s cílem posoudit práci jako kvalifikační, a to bez ohledu na její praktické nebo budoucí publikační uplatnění.

Disertační práce Karla Čady *Narrating the Regulation: The Pharmaceutical Policy in the Czech Republic as an Example* představuje zajímavý, důležitý a v českém prostředí unikátní pohled na lékovou, potažmo celou zdravotní politiku. Tento fakt, sám o sobě, zasluhuje pozornost odborné veřejnosti, a to zejména v oblasti veřejného zdraví.

Autor předkládá svou práci k obhajobě v oboru sociologie, čemuž logicky odpovídá i jeho oborové uvažování, výrazové prostředky a obecněji také styl psaní. Autor se snaží využít multidisciplinární přístup, kdy využívá poznatky také jiných oborů například veřejné politiky, veřejného zdraví či veřejné ekonomie. Toto využití je opět sociologické, pokud by se dostal do diskusí se zástupci výše uvedených oborů, není vyloučeno, že by mohlo dojít k určitým nedorozuměním a oborově odlišným výkladům autorem používaných pojmů a poznatkových východisek. Práce je konzistentní, dle mého soudu však může čtenář cítit určitou nerovnováhu mezi pasážemi uplatňující sociologické přístupy a částmi, které vymezují či uplatňují specifické poznatky dalších disciplín. Některé dílčí závěry nebo poznámky by z pohledu disciplín veřejného zdraví (práce s determinantami zdraví, vymezení disciplíny jako takové viz např. závěr) nebo veřejné politiky (analýza zdravotní politiky), případně ekonomické teorie (chápání některých pojmů, vztahy některých veličin) nemuseli být zcela akceptovány a zástupci těchto disciplín by je mohli považovat za nepřesné, což by ve svém důsledku mohlo snížit akademický potenciál práce jako celku a argumentační sílu tvůrce práce.

Práce má standardní rozsah 200 stran a je zpracována v anglickém jazyce. Vzhledem k tomu, že nejsem rodilým mluvčím nemohu, ke kvalitě textu z tohoto hlediska vyjádřit. Nicméně práce je pro českého, v angličtině čtoucího čtenáře, srozumitelná a přehledná. Práce je členěna do osmi kapitol. Některé čtenáře by mohlo překvapit zařazení kapitoly metodologie

do šesté kapitoly, nicméně její aktuální umístění z mého pohledu funkční. Někdo by se možná mohl domnívat, že díky autorovu přístupu (řazení kapitol) je práce poněkud roztržena, nicméně po opakovaném přečtení jsem dospěl k názoru, že jednotlivé kapitoly jsou provázané (viz výše), byť s určitou „autorskou licenci“. Každá kapitola obsahuje dílčí závěry, což není zcela obvyklé. Výhodou tohoto přístupu může být, že čtenář je stále v kontaktu nejen s poznatkovými východisky a analytickými zjištěními, které autor využívá, respektive ke kterým dochází, ale také jeho hodnotícími postoji. Seznam literatury je opět standardní a je přiměřený jak svým složením, tak i rozsahem. Závěry a souhrn jsou výstižné a dostatečně zdůrazňují hlavní výsledky práce autora.

Předloženou disertační práci doporučuji obhajobě, pokud bych ji osobně hodnotil známkou pak jako velmi dobrou, případně B až C. Domnívám, se že práce volbou tématu, kvalitou zpracování (věcnou i formální) i hloubkou čtenáři nabídnuté analýzy a syntézy vyhovuje požadavkům, které jsou na tento typ práce kladeny.

Pokud se jedná o její případnou další publikační či aplikační cestu dovoluji si formulovat následující doporučení. Pro další diskusi práce z hlediska uplatnění v zvláště pak oboru veřejného zdraví a zdravotní politiky doporučuji autorovi předložit své výsledky členům Společnosti sociálního lékařství a řízení péče o zdraví ČLS JEP na některém z pravidelných seminářů, které tato společnost pořádá. Dávám ke zvážení publikaci nejen v některém z oborových sociologických časopisů, ale také po výraznějších úpravách, které budou lépe reflektovat cílovou skupinu čtenářů také v etablovaném českém časopise *Central European Journal of Public Health* (relativně nově v databázi Web of Knowledge indexovaném časopise) anebo například v dynamicky se rozvíjející publikační platformě, kterou představuje *Central European Journal of Public Policy*.

V Praze 5. 8. 2014

PhDr. Miroslav Barták, Ph.D.

Katedra sociální práce FSE UJEP v Ústí nad Labem