

## ZÁPIS

z obhajoby dizertační práce paní **Mgr. Kateřiny Grmelové** v oboru kulturologie  
dne 4.9.2014

Téma práce: „Pražská a florentská neorenesanční architektura 19. století: Kulturně-  
historické souvislosti a komparace vybraných staveb s renesančními vzory“

### Oponenti:

prof. PhDr. Roman Prahel, CSc.

PhDr. Rudolf Pošva, CSc.

### Oborová rada:

Doc. RNDr. Václav Vančata, CSc.

Doc. PhDr. Martin Soukup, Ph.D.

PhDr. Petr Janeček, Ph.D.

Doc. PhDr. Miroslav Popelka, CSc.

PhDr. Barbora Půtová, Ph.D.

Doc. PhDr. Jiří Šubrt, CSc.

Prof. PhDr. Lenka Šulová, Ph.D.

Doc. Lubomír Tyllner, CSc.

Předseda komise: Doc. PhDr. Martin Soukup, Ph.D.

Zahájil obhajobu a představil přítomným kandidátku.

Školitelka PhDr. Barbora Půtová, Ph.D. et Ph.D.

představila doktorandku a seznámila komisi s uchazečkou a její dizertační prací. Uvedla skutečnosti o průběhu studia a představila taktéž jeho výsledky. Svůj příspěvek zakončila oznámením, že práci k obhajobě doporučuje.

Kandidátka seznámila přítomné se svou dizertační prací. Hovořila o hlavních částech, které jsou zaměřeny na kulturně historické souvislosti. Na texty, které se věnovaly architektuře české a florentské neorenesanci. Upozornila, že práce obsahuje i část kde popisuje, jak italská renesance ovlivnila evropskou architekturu i dění. Výsledkem je porovnání dvou zemí, které jsou historicky i kulturně odlišné.

Jako první oponent vystoupil prof. PhDr. Roman Prahel, CSc. Přečetl svůj posudek, ve kterém vyzdvihl korektnost citací a bohatou bibliografii. Ke všem šesti částem práce pronesl krátké vyjádření. Měl výhrady k příliš stručnému závěru. Výtky, které formuloval, byly podkladem pro diskusi.

Posudek oponenta PhDr. Rudolfa Pošvy, CSc. přečetla v zastoupení PhDr. Barbora Půtová, Ph.D. et Ph.D. V práci hodnotí kladně části věnované florentské neorenesanční architektuře. Postrádá pokus o přímé porovnání kulturně historického kontextu mezi oběma zeměmi.

Kandidátka Mgr. Kateřina Grmelová odpovídá na posudky oponentů:

Zestručnění závěru doktorandka provedla vzhledem k obsáhlosti kapitol. Mluvila o odlišnosti účelů neorenesančních staveb v obou zemích. Ve Florencii se jedná o paláce a činžovní domy. V Čechách jsou v tomto zdobném a reprezentativním slohu vystavěna muzea, divadla a školy. Rozdílnost staveb je dána i rozdílnými přírodními podmínkami. Množství citací objasnila snahou podložit co nejvíce odborně své názory.

Předseda komise poděkoval za vyjádření k posudkům a vyhodnotil ho jako uspokojivé.

Diskuze:

V diskusi byl zmíněn vliv Itálie na českou kulturu. Probírán byl také vliv Německa na českou architekturu a prof. Prahel pohovořil o ovlivnění staveb Vídní. Kandidátka souhlasila s připomínkami.

Vyhlášení výsledků tajného hlasování:

Počet členů komise – 9

Přítomno členů komise – 3

Kladných hlasů – 3

Záporných hlasů - 0

Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsala:

Hana Končelová



Podpis předsedy komise:

doc. PhDr. Martin Soukup, Ph.D.