

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno oponenta práce:

Mgr. Michaela Stupková

Jméno diplomanta:

Bc. Zuzana Komárková

Název diplomové práce:

Nejčastější problémy v oblasti pletence ramenního u basketbalistek a možnosti fyzioterapeutického ovlivnění

Cíl práce:

Cílem diplomové práce je v teoretické části sumarizovat možné problémy v oblasti pletence ramenního u sportovců, možnosti a metody ovlivnění těchto problémů. V experimentální části pomocí komplexního vyšetření ramenního pletence dominantní horní končetiny hráček basketbalu zjistit, jaké jsou nejčastější problémy v této oblasti u basketbalistek.

## 1. Rozsah:

* stran textu	85
* literárních pramenů (cizojazyčných)	80 (z toho 53 cizojazyčných)
* tabulky, grafy, přílohy	22 obrázků, 13 grafů, 22 tabulek a 8 příloh

## 2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

## 3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
<i>Cíle práce byly splněny.</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		X		
<i>I přes dobře propracovanou strukturu práce, postrádám některé detailní informace vztážené přímo k basketbalu - jasněji definovaná technika hodů, či práce s balonem, stejně jako nevyplývá jasný závěr z kapitoly o regeneraci</i>				
logická stavba práce	x			
<i>Práce splňuje nároky kladené na DP. Teoretická část je dostatečně obsáhlá, některé kapitoly jsou však zpracovány velmi obecně. Stejně jako v diskuzi nejsou obsaženy příliš konfrontace s ostatními autory.</i>				
práce s literaturou včetně citací	x			
<i>Vzhledem k uváděnému minimu výzkumů zaměřených na stejnou problematiku je kvalita i počet zpracovaných literárních zdrojů.</i>				
adekvátnost použitých metod	x			
<i>Oceňuji kvalitně sestavenou testovací baterii a relativně velký počet probandů.</i>				
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
<i>Práce graficky velmi dobře zpracována, oceňuji výsledky zpracované do grafů a detailní tabulkové výsledky.</i>				
stylistická úroveň			x	
<i>Bohužel, i přes viditelnou snahu se v textu vyskytují tvrzení, která nejsou zcela jasná (např. definice silových schopností). Názvy kapitol 2.1.6 a 2.1.7 ne zcela odpovídají obsahu, jsou velmi obecné.</i>				

## 4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná      průměrná      podprůměrná

## 5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Ojedinelým nápadem je využít komplexně metodiku dle Mojžíšové k testování. Bylo by však vhodné toto zmínit v úvodních kapitolách práce, jinak se kapitola o této metodě v teoretické části práce jeví jako bezdůvodná

*otázky: 1. v teoretické i experimentální části často zmiňujete "centraci" ramenního kloubu. Definujte, prosím, tento termín. 2. Z grafu 4 vyplývá, že u téměř všech probandů byla diagnostikována blokáda 5.žebra, máte pro to vysvětlení z funkčního hlediska?*

**6. Doporučení práce k obhajobě:**

ANO

NE

**7. Navržený klasifikační stupeň**

velmi dobře

**27.4.2015**

---

**Mgr. Michaela Stupková**

