

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Barbora Kachlíková
Téma práce:	Srovnání zdanění příjmů zaměstnance a podnikatele
Rozsah práce:	60 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	30. března 2015

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma diplomové práce zvolila stále aktuální a živé téma spadající do daňové oblasti finančního práva, které nebývá takto komplexně příliš často zpracováváno. Jde zároveň o téma, v rámci něhož mohla diplomantka v poměrně široké míře prezentovat vlastní názory. Z těchto důvodů lze volbu tématu u diplomantky velmi ocenit.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma vyžaduje pro odpovídající úroveň zpracování především teoretické znalosti z oblasti finančního práva (především z jeho daňové oblasti) a dále především z oblasti teorie práva a práva sociálního zabezpečení. Výhodou jsou nepochybně ekonomické znalosti. K této oblasti již existuje poměrně rozsáhlá literatura. Autorka v úvodu uvádí metody, z nichž hodlá v práci vycházet, konkrétně používá především metodu analýzy, deskripce a komparace. Tyto lze pro účely práce označit za adekvátní.

3. Formální a systematické členění práce

Vedle úvodu, závěru a dalších povinných částí se práce člení do třech kapitol, které na sebe logicky navazují a vhodně se dále vnitřně člení. Po úvodu následuje úvodní vstupní kapitola věnovaná obecným otázkám postavení zaměstnanců a podnikatelů v rámci daně z příjmů fyzických osob. Následuje kapitola zabývající se analýzou jednotlivých prvků daně ve vztahu ke konkrétní kategorii subjektu. V poslední kapitole se autorka zabývá komparací obou základních kategorií subjektů, a to včetně ekonomických dopadů jednotlivých právních instrumentů. Z hlediska systematického působí práce velmi vyrovnaným dojmem, stejně tak jako z hlediska formálního.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce je po všech stránkách na velmi vysoké úrovni. Diplomantka se často snaží vnést vlastní pohled na jednotlivé problematické otázky, což lze rovněž velmi ocenit. Z textu práce je patrné, že si diplomantka osvojila potřebné znalosti pro sepsání diplomové práce na zvolené téma. Za určitý nedostatek lze označit občasně nedůslednosti formálního charakteru (samostatné znaky na koncích řádků, místy nejednotný formát v rámci poznámek pod čarou, nevkládání mezer mezi číslice a znak „%“ atd. Z hlediska věcné stránky je práce na velmi dobré úrovni.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Lze konstatovat, že cíle práce stanovené v úvodu své práce diplomantka splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Diplomantka prokázala, že si osvojila potřebné znalosti a schopnosti pro samostatné a tvůrčí zpracování diplomové práce na dané téma. Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že žádný dokument s podstatnou shodou nebyl nalezen.
Logická stavba práce	Z tohoto hlediska nelze diplomantce nic zásadního vytknout. Práce působí vyrovnaným dojmem a její

	systematika je vhodně zvolená.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka podle seznamu literatury vycházela z celé řady primárně českých pramenů. Práce je velmi hutně protkána citacemi. Použité citace jsou v souladu s citačními normami.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy lze ve vztahu k tématu považovat za zcela dostatečnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni. Za určitý nedostatek lze považovat např. výskyt samostatných znaků na koncích řádků, nevkládání mezer mezi číslici a znak „%“ atd. Obecně práce působí velmi přehledně, čemuž napomáhá několik vhodně zvolených grafů/tabulek.
Jazyková a stylistická úroveň	Po této stránce je práce na velmi vysoké úrovni. Překlepy a gramatické nedostatky se vyskytují pouze v malé míře (např. „příjmu“ na str. 56).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jak by podle autorky měly být správně zdaňovány příjmy profesionálních sportovců kolektivních sportů?
- 2) Jaký je názor autorky na dopady tzv. švarcsystému v oblasti daňového práva a práva sociálního zabezpečení (z perspektivy „zaměstnanec“, „zaměstnavatele“ a státu)?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím výborně .

V Praze dne 13. května 2015

JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.
oponent diplomové práce