

## **Posudek diplomové práce**

Jméno diplomanta: **Anna Zubrová**

Téma a rozsah práce: **Aktuální otázky regulace mezinárodní letecké přepravy, celkem 69 stran textu, včetně literatury a resumé**

Datum odevzdání práce: 31.3.2015

### **1. Aktuálnost (novost) tématu:**

Téma diplomové práce je klasické, česká literatura se jím zabývá již po dlouhou dobu, sama jsem na toto téma publikovala svého času monografii i další články. Pozitivně hodnotím především okolnost, že z hlediska mezinárodních a evropských úprav je téma zcela aktualizováno.

### **2. Náročnost tématu:**

Diplomantka využívá literární zdroje české i zahraniční. Z těchto zdrojů vychází. Tam, kde prozatím není příliš mnoho speciální literatury, tj. v českém vnitrostátním právu, vznikají obtíže: vlastní hodnocení bez náležité opory v literatuře je náročné a na práci je to znát.

### **3. Kritéria hodnocení práce**

Diplomová práce je poměrně logicky rozvržena, postupuje od práva veřejného k právu soukromému. Práce sestává z pěti částí, dále podrobně vnitřně rozčleněných, jimž předchází Úvod, poslední částí je Závěr. Záměrem práce, jak uvádí diplomantka v Úvodu na s. 1, je soustředit se na nejzajímavější a nejpodstatnější otázky právní úpravy letecké přepravy. První kapitola se zaměřuje na pojmové vymezení dopravy a přepravy a srovnání druhů dopravy. Druhá kapitola uvádí letecké právo a vývoj a organizaci letecké dopravy. Třetí kapitola se věnuje právní úpravě v oblasti mezinárodní letecké přepravy, a to na mezinárodní úrovni, na úrovni EU a na úrovni vnitrostátní. Poskytuje solidní přehled úpravy mezinárodní, tedy Varšavského systému a Montrealské úmluvy, v úrovni evropské pak přehled jednotlivých nařízení. Na s. 37 postrádám bližší nastínění vztahu Montrealské úmluvy a nařízení Brusel I (dnes Brusel I bis), kterému jsem se osobně dost věnovala, myslím, že to je otázka poměrně problematická. Na s. 38 jsou věcné nesprávnosti týkající se mezinárodních obchodních

zvyklostí. Zvyklosti přece nelze ztotožňovat s dodacími podmínkami nebo s INCOTERMS. K tomu by se měla diplomantka vyjádřit při ústní obhajobě. Na s. 42 diplomantka uvádí smluvní typy v nákladní letecké přepravě, kde uvádí, že v bývalém občanském zákoníku byla upravena přeprava osob a v bývalém obchodním zákoníku smlouva zasílatelská – to je nepřesné, nelze ztotožňovat smlouvu o přepravě zboží či věci či nákladu se smlouvou zasílatelskou! Toto je rovněž potřebné uvést na pravou míru při ústní obhajobě. Na s. 43 jsou zmíněny přepravní řády, bohužel bez upřesnění, jak to je s leteckým přepravním řádem? Které řády má vlastně diplomantka na mysli? K této čtvrté kapitole musím poznamenat, že na rozdíl od zpracování partie mezinárodní a evropské jsou v partii vnitrostátního práva hrubé chyby, které by samy o sobě mohly být důvodem vrácení práce k přepracování. S ohledem na kvalitu ostatních partií jsem to vyřešila snížením výsledné známky, která je zatím předběžná. Pátá kapitola nastiňuje aktuální problémy mezinárodní letecké přepravy, které diplomantka spatřuje v limitech odpovědnosti, v dosud nenaplněné univerzalitě Montrealské úmluvy a v E-Freight. S takto pojatými aktuálními otázkami lze souhlasit. Práce končí závěrem, který sumarizuje poznatky, k nimž diplomantka dospěla.

#### **4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

K práci mám připomínky, které jsou uvedeny výše. Otázky, k nimž by se diplomantka měla vyslovit při ústní obhajobě své práce, jsem vyjádřila průběžně v textu.

#### **5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě**

Práci přes uvedené připomínky doporučuji k ústní obhajobě.

#### **6. Navržený klasifikační stupeň**

Práci předběžně hodnotím v celkovém výsledku známkou velmi dobře, bude záležet na ústní obhajobě.

V Praze dne 12.4.2015

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.  
vedoucí diplomové práce