

Posudek oponenta diplomové práce na diplomovou práci Anny Zubrové

„Aktuální otázky regulace mezinárodní letecké přepravy“

Celkový počet stran diplomové práce: 79 (včetně abstraktů, seznamu zkratk a literatury)

Datum odevzdání: 31. 3. 2015

1. Aktuálnost tématu:

Diplomantka si zvolila diplomovou práci na téma „Aktuální otázky regulace mezinárodní letecké přepravy“ a zaměřila se na rozbor právní úpravy letecké nákladní přepravy. V oblasti práva mezinárodního obchodu je toto téma aktuální, protože se jedná o dynamicky se rozvíjející oblast, což lze demonstrovat na rozvoji mezinárodní letecké přepravy a rostoucím počtu nároků vznikajících z odpovědnosti dopravce za vzniklou škodu v případě zničení, ztráty, nebo poškození přepravovaného nákladu v průběhu přepravy. S ohledem na množství komplikovaných právních poměrů v mezinárodní letecké dopravě dochází i ke vzniku sporů, které musí řešit státní a rozhodčí soudy. Současně význam tématu potvrzuje i odborná literatura, která analyzuje českou a zahraniční úpravu letecké přepravy.

2. Náročnost tématu:

Téma „Aktuální otázky regulace mezinárodní letecké přepravy“ považuji za průměrně náročné. K tématu je dostupná tuzemská i zahraniční literatura a judikatura, byť se často netýká výlučně nákladní letecké přepravy.

Teoretické znalosti diplomantky, které prokázala ve své diplomové práci, považuji za dobré.

Z hlediska použitých metod si diplomantka vybrala právně-analytický, právně-komparativní a právně-deskriptivní přístup. Zvolené metody zpracování tématu jsou v Úvodu diplomové práce uvedeny na s. 1.

Vstupní údaje, které měla diplomantka k dispozici, zpracovala uspokojivým způsobem a ve své práci vycházela jak z domácí, tak i zahraniční odborné literatury. Z judikatury podrobila rozboru vybrané judikáty českých a německých soudů.

3. Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce byl rozbor nákladní letecké přepravy z pohledu evropské a mezinárodní právní úpravy. Název práce měl být proto doplněn o podtitul (srov. cíl práce uvedený na s. 1). Diplomantka se v první kapitole věnovala vymezení vztahu práva a dopravy. V následujících kapitolách analyzuje prameny právní úpravy a smluvní typy používané v mezinárodní letecké dopravě.

Diplomantka svou práci rozdělila v souladu s vymezením jejího cíle do pěti kapitol (1. Doprava a právo, 2. Letecké právo a letecká doprava, její vývoj a organizace, 3. Právní úprava v oblasti mezinárodní letecké přepravy, 4. Mezinárodní letecká nákladní přeprava a 5. Aktuální problémy mezinárodní nákladní letecké přepravy). Všechny kapitoly mají převážně teoretický charakter, jsou ale doplněny i o praktické postřehy a příklady převzaté z použité literatury. Práce je přehledně strukturována a systematicky rozdělena.

Ve vztahu k práci s odbornou literaturou mám připomínku ke s. 7 odst. 2 (statistický údaj - 2 % podíl na celkovém objemu dopravy), kde není čerpáno přímo ze zdroje, který si měla studentka dohledat, ledaže by šlo o vlastní statistický údaj autora odborného článku (Petr Besta). Stejně tak není čerpáno přímo ze zdroje informací na s. 28 v odst. 5 pozn. č. 88 (zdrojem informace měla být Úmluva o mezinárodním civilním letectví publ. pod č. 147/1947 Sb., či seznam smluvních stran Úmluvy o mezinárodním civilním letectví z roku 1944) a s. 49 odst. 1 pozn. č. 159 (zdrojem informace mělo být Sdělení MZV č. 47/2010 Sb. m. s. o Změně limitů odpovědnosti, které byly přijaty v souladu s článkem 24 odst. 2 Úmluvy o sjednocení některých pravidel v mezinárodní letecké dopravě, nebo záznam z mezinárodní konference). K vlastním závěrům diplomantky v předložené diplomové práci konstatuji, že samostatně hodnotí jednotlivé právní úpravy i závěry obsažené v odborné literatuře.

Z hlediska uspořádání kapitol a grafické úpravy lze práci hodnotit jako velmi dobrou. Práce je logicky uspořádána z hlediska členění na jednotlivé kapitoly a podkapitoly.

Z hlediska jazykového a gramatického nemám k práci připomínky. Diplomová práce obsahuje bohatý poznámkový aparát.

Diplomantka projevila velmi dobré teoretické znalosti získané studiem tuzemské i zahraniční odborné literatury a schopnost analýzy a zpracování vstupních informací. Někdy se příliš opírá o názory převzaté z odborné literatury, čemuž odpovídá až nadměrný počet citací.

4. Další vyjádření k práci:

Diplomová práce byla zpracována s použitím dostatečně reprezentativního množství odborné literatury.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Na s. 5 v odst. 5 diplomantka uvádí, že po silnici nelze přepravit snad jen nebezpečný náklad. Ve skutečnosti tomu tak není, přepravu toho nákladu upravuje např. Evropská dohoda o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR) sjednaná v Ženevě dne 30. září 1957 (EHK OSN).

V relaci ke svému tvrzení na s. 6 odst. 2 ohledně přesnosti železniční dopravy si měla studentka zjistit statistická data ohledně zpoždění nákladních vlaků např. v ČR.

Tvrzení, že povětrnostní podmínky mají menší vliv na provozování letecké přepravy než je tomu u přepravy lodní a silniční nelze obecně akceptovat.

Na s. 8 v odst. 2 mělo být jako negativum letecké přepravy uvedeno, že letadla mají nízkou nosnost v porovnání s některými jinými typy přepravy.

Na s. 8 v odst. 3 mělo být vysvětleno, jaký je rozdíl mezi multimodální a kombinovanou přepravou.

Na s. 24 v odst. 3 mělo být přesněji uvedeno, že existují nejen dva ale více systémů úpravy (Varšavský a Montrealský) mezinárodní letecké přepravy, protože v rámci Varšavského systému existují ještě odlišnosti podle toho, které dodatkové protokoly (Haagský protokol) a úmluvy (Guadalajarská úmluva) stát ratifikoval.

Na s. 39 v odst. 1 není dán návod, jak se postupuje podle INCOTERMS 2010 v případě, že v přepravní smlouvě nebude uvedeno, která varianta doložky (2000 či 2010) se má použít.

Na s. 43 v odst. 3 mělo být upřesněno, zda v ČR v současné době platí přepravní řád pro leteckou přepravu, protože podle dostupných zdrojů informací byla vyhláška ministerstva dopravy o leteckém přepravním řádu č. 17/1966 Sb. zrušena zák. č. 89/2012 Sb. ke dni 1. 1. 2014.

Při obhajobě diplomové práce by se měla diplomantka vyjádřit k připomínkám uvedeným výše. Při obhajobě by měla dále zodpovědět následující otázky:

- 1) Jak upravuje právo rozhodné pro smlouvy o přepravě čl. 5 Nařízení Řím I?
- 2) Jaký je vztah mezi Montrealskou úmluvou z roku 1999 a Nařízením Brusel Ibis při určování pravomoci soudů?

6. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: výborně

V Praze dne 24. dubna 2015

JUDr. Petr Dobiáš, Ph.D.
oponent diplomové práce