

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

## POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

<b>Autor diplomové práce:</b> <b>Mgr. Bc. Martin Štoudek</b>	<b>Vedoucí diplomové práce:</b> <b>PhDr. Václav Trojan, Ph.D.</b>
<b>Název diplomové práce:</b> <b>Problematika hodnocení připravenosti studentů a začínajících učitelů na výkon učitelské profese</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
<b>A Klíčové znaky; úvodní část</b>					
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
<b>A2</b>	Závěrečná práce přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora		X		
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle			X	
<b>B Dosavadní řešení problému</b>					
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	X			
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	X			
<b>C Výzkumná část</b>					
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		X		
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X		
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X		
<b>D Analytická část</b>					
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X		
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X		
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X		
<b>E Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>E1</b>	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X	
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru		X		
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.		X		
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborné fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.</b>		X		
<b>F Prezentace (formální úroveň práce)</b>					
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.		X		
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	X			

### **Klady práce:**

- Autor zpracoval velice potřebné téma zabývající se učitelskou profesí
- Práce je psána čtivým a svěžím jazykem (někdy ovšem jsou výrazové prostředky na hraně odborného stylu)
- Snaha o co nejširší pohled
- Komparace se staršími prameny a hledání trendů

### **Nedostatky práce:**

- Práce nemá přesně stanovený cíl. Z textu lze poznat, čím se autor hodlá zabývat, ale nestanovení cíle pochopitelně znesnadnilo formulaci závěru, nebylo pořádně s čím porovnávat
- Autor píše o klišé a sám je používá (každý zažil, veřejnost vnímá, v praxi jsou zděšení apod.), jde o nepodložená tvrzení
- Vzhledem k možnému rozsahu diplomové práce je diskutabilní, zdali v práci není příliš vysoký počet výzkumných otázek a předpokladů
- Citace zákonných norem jsou místy zbytečně dlouhé, stejně jako citace jiných pramenů

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Autor práce spíše cílí (i verbálně) do oblasti školského managementu, chápe ovšem celou problematiku v širších souvislostech, proto lze pojmenovat oborový přínos.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Komparujete svoje data s mnoha staršími prameny. Spatřujete prokazatelný vývoj k pojetí učitelství jako skutečné profese ve významu citovaných pramenů?
2. Je možno objektivně srovnat optimistické názory studentů či děkanky PedF UK z nejnovějšího období (přitom prameny hovoří o malém podílu praxe, tedy je diskutabilní představa budoucích učitelů o profesi) a negativní přístup školského managementu opřený o výzkumy z let 1994-1996?

V Praze dne 20. května 2015

Václav Trojan