



Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucí práce

Název práce: Pěstounská péče na dobu přechodnou v České republice a její situace v důsledku
Legislativních změn

Autorka: Žaneta Hadrbošková

Vedoucí práce: Ing. Mgr. Olga Angelovská

Aktuálnost tématu: Autorka svou prací reaguje na novelu zákona č. 359/1999 Sb., která vstoupila v platnost začátkem roku 2013 a přichází s novým tématem pěstounské péče na dobu přechodnou. Autorka byla nucena své téma oproti původnímu tématu v projektu změnit, ale její důvody pro změnu byly opodstatněné a vzhledem k výsledku práce považují nové téma i za přínosnější.

Cíle práce a jejich naplnění: Hlavním cílem práce je „*uvedení do problematiky pěstounské péče a zhodnocení situace na tomto poli před změnou zákona a změn, které se na základě jeho novelizace udály.*“ (str. 19) Hlavní cíl práce byl naplněn a autorka odpověděla i na dílčí výzkumné otázky, které si v úvodu práce položila (str. 19). Dovolím si jen malou poznámku k termínu „dobře zavedena“ (str. 19), který zůstává bez další operacionalizace trochu vágní.

Metodologie: Autorka zvolila jako hlavní výzkumnou metodu kvalitativní výzkum, konkrétně metodu polostrukturovaných rozhovorů. Šest rozhovorů se sedmi respondenty považují vzhledem k počátečním komplikacím za úspěch. Oceňuji i to, že autorka v práci zohledňuje úskalí, které jí přináší konkrétní výběr respondentů (kromě role pěstounů zastávali i roli odborníků/pracovníků v dané oblasti). Obecně považují třetí kapitolu za zdařilou, metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod je dobře zdůvodněna.

Obsah práce: Práce je přehledně a logicky členěna. Po dobře napsaném úvodu a kapitole věnované cíli a výzkumným otázkám následují teoretická a hodnotová východiska. V této druhé kapitole autorka prokazuje svou schopnost pracovat s odbornou literaturou. Volba teoretických východisek odpovídá tématu a postihuje danou problematiku, obdobně i hodnotová východiska jsou relevantní. V kapitolách 4 až 6 jsou nám postupně představována témata současné situace v ČR, pěstounské péče a pěstounské péče na dobu přechodnou. Malou výhradu bych měla k názvu čtvrté kapitoly „*Současná situace v České republice*“ (str. 32), kdy by neškodilo upřesnit již v názvu, že se



nezabývá jen pěstounskou péčí, ale hovoří se i o institucionální péči. Některé informace ze čtvrté kapitoly mohly být uvedeny již dříve v úvodu, kde by zdůraznily naléhavost řešení dané problematiky. Následující kapitoly věnované pěstounské péči jsou přehledně zpracovány a autorka na jejich strukturu dále logicky navazuje i ve výzkumné části.

Sedmá kapitola je věnována analýze rozhovorů a je znát, že autorka měla výzkum dobře rozmyšlený a připravený, proto se jí podařilo získat řadu relevantních a zajímavých informací. Celá kapitola je pěkně a přehledně zpracována a dává odpověď jak na cíl práce, tak i na dílčí výzkumné otázky.

S výjimkou páté kapitoly v případě etických otázek, kde autorka sklouzla k méně odbornému vyjádření, kdy uvádí „...v takových případech není možné setkání asi tím nejlepším nápadem...“ (str. 36), je její jazyk kultivovaný a na odborné úrovni.

Formální úprava práce: Studentka v práci prokazuje stylistickou dovednost, text je správně zformátovaný a citace odpovídají normě. V práci se objevilo jen minimum gramatických chyb a překlepů.

Celkové hodnocení práce: Předložená práce je zcela v souladu s požadavky na bakalářskou práci, je vypracována na dobré úrovni, je promyšlená a přináší zajímavá zjištění. Z výše zmíněných důvodů doporučuji práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako „výbornou“.

V Praze dne 5. 6. 2014

Ing. Mgr. Olga Angelovská
oponent práce