

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: **Sl. Eva Zemanová**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Kateřina Svěcená**

Téma bakalářské práce: **„Case management z pohledu ergoterapeuta u osob se spinálním poraněním.“**

Oponent bakalářské práce: **MUDr. Yvona Angerová, Ph.D., MBA**

1. Přehlednost a členění práce

Bakalářská práce má 75 stran i s přílohami, 61 bez příloh. Práce je členěna na teoretickou část a praktickou část. V teoretické části studentka podává ucelený přehled problematiky case managementu. Uvádí informace o vývoji case managementu v ČR a roli ergoterapeuta, o rehabilitaci a organizaci rehabilitace u spinálních pacientů v ČR a v zahraničí. V praktické části studentka udává cíl práce, rozebírá metodologii výzkumu a uvádí výsledky svého výzkumu.

Dále práce obsahuje úvod, diskusi a závěr.

Práce a její členění je logicky uspořádáno a navazuje na sebe.

Vybrané téma bakalářské práce je přínosné a ergoterapeuticky zaměřené.

2. Formální náležitosti práce

Formální náležitosti práce splňují požadavky na bakalářskou práci.

Studentka se snaží používat odbornou terminologii a citovat dle citační normy. V práci je uvedeno příliš přímých citací, přímá citace je často uvedena nesprávně a chybí označení kurzívou.

Práce obsahuje nadprůměrné množství požadovaných cizojazyčných literárních i elektronických pramenů, které studentka cituje.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

V bakalářské práci jsou přítomné gramatické chyby – jako příklad uvádím hned první dvě věty v úvodu práce. Studentka používá občasně „nečeský“ slovosled. V některých větách chybí shoda podnětu s přísudkem.

3. Cíl práce

Studentka v bakalářské práci uvádí několik cílů, které by chtěla jejím vypracováním splnit:

- Zjistit, zda rehabilitační zařízení, která pečují o pacienty po úrazu míchy, využívají case management či jinou formu koordinace péče ve svém zařízení i mezi sebou.
- Zda by mohl být case management pro pacienty po úrazu míchy přínosný.

Studentka uvádí dvě hypotézy:

1. V zařízeních, která pracují s pacienty po poranění míchy, se využívá case management pouze výjimečně.
2. Case management by byl pro pacienty po poranění míchy přínosný z hlediska zkvalitnění rehabilitačních služeb.

Studentka zde nesprávně udává hypotézu podmiňovacím způsobem.

Z práce a výsledků výzkumu je patrné, že se studentce podařilo stanovený cíl bakalářské práce naplnit.

4. Přehled problematiky

Studentka nastudovala množství literatury, které se zabírá vybraným tématem. Klíčová slova jsou vhodně zvolena. V práci studentka podává přehled o vybraném tématu, uvádí názory různých autorů.

Zpracování teoretické i praktické části dokazuje orientaci studentky ve vybraném tématu.

5. Metodologie

Studentka v praktické části popisuje metodologii, která využívá jak kvantitativní, tak kvalitativní metody. Pro výběr vzorku studentka použila metodu sněhové koule. **Studentka si dala za cíl zjistit, zda je case management přínosný pro pacienty, avšak postrádám ukazatel, který by definoval tento přínos. Tato informace byla studentce sdělena i během konzultací. Studentka ke zjištění využila hlavně subjektivních informací od pacientů. Avšak domnívám se, že ve výsledku je cíl bakalářské práce naplněn.**

6. Přínos pro praxi

Toto téma je inovativní a využitelné pro praxi.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Z vypracování bakalářské práce vyplývá, že studentka musela nastudovat množství informací a podat ucelený přehled dané problematiky. V praktické části studentka zpracovala velké množství informací, které získala z rozhovorů a dotazníků.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky jsou shrnuty v praktické části práce, včetně celého postupu výzkumu. První hypotéza se studentce částečně z výsledků potvrdila: V zařízeních, která pracují s pacienty po poranění míchy, se využívá case management pouze výjimečně.

Druhá hypotéza se studentce potvrdila z výsledků výzkumu: Case management by byl pro pacienty po poranění míchy přínosný z hlediska zkvalitnění rehabilitačních služeb.

9. Závěry a doporučení

Studentka touto bakalářskou prací ukázala svou orientaci ve vybraném tématu, orientaci v používané terminologii. V praktické části studentka pracovala na svém výzkumu, který představila ve výsledcích výzkumu.

V diskusi studentka shrnuje teoretické a praktické poznatky, doplňuje je vlastními postřehy.

Téma zpracované bakalářské práce je inovativní. Bakalářská práce splňuje nároky a požadavky na bakalářskou práci.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Studentka byla během celého procesu zpracování bakalářské práce a jejího výzkumu aktivní, využívala veškerých konzultací k bakalářské práci. Během konzultací byly studentce občas předávány opakovaně stejné informace.

Návrh klasifikace práce: velmi dobře podle výsledků obhajoby

V Praze 3. 6. 2014

Posudek vypracovala:

Kateřina Svěcená
Mgr. Kateřina Svěcená