

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Laura Srpová**

Název práce: **Transpacifické partnerství jako součást strategie amerického „návratu“ do Asie a jeho dopady pro Jižní Koreu**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Jan Bečka, Ph.D. (Zástupce politického poradce velitele KFOR, KFOR HQ, Priština, Kosovo)

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Kolegyně Srpová si jako téma své práce zvolila velice zajímavý fenomén – Transpacifické partnerství a jeho možné dopady v regionu východní Asie, s konkrétním zaměřením na Jižní Koreu jako jednoho z nejdůležitějších amerických spojenců v oblasti a zároveň zemi se specifickým postavením mezi Japonskem a Čínou. Autorka považuje Transpacifické partnerství za součást strategie amerického „návratu“ do Asie a zároveň za nástroj posilování amerického vlivu v oblasti (s. 2). Její hypotézou rovněž je, že Jižní Korea se bude snažit uplatňovat takovou politiku, která jí umožní vstup do Transpacifického partnerství při zachování dobrých vztahů s ČLR i USA (s. 2–3).

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Téma, které si autorka vybrala, se stane ještě více aktuálním v následujících rocích. V současné době je velice náročné jej adekvátně zpracovat, protože se jedná o proces, který je stále neukončený a k němuž neexistuje větší množství odborných textů. Kolegyně Srpová tedy ve své práci nejdříve krátce hodnotí vztahy americkou politikou v Asii na začátku 21. století, přičemž věnuje zvláštní pozornost vztahů mezi Jižní Koreou a USA (a nabízí stručný exkurs do jejich vývoje). Posléze se zabývá rivalitou mezi USA a ČLR a jejími dopady na dění v Asii, opět se zvláštním přihlédnutím k Jižní Koreji. Konečně hodnotí TPP a důvody, které v případě Jižní Koreje hovoří pro a proti vstupu do tohoto společenství. Prvek Jižní Koreje je tedy zastoupen ve všech třech kapitolách práce. Vzhledem k hodně širokému výzkumnému rámci práce je asi nevyhnutelné, že některá témata jsou popsána jen hodně stručně – možná by bylo lepší určité segmenty textu v konečném důsledku vyškrtnout. Na druhou stranu je pravdou, že k pochopení kontextu, v němž byl plán Transpacifického partnerství připraven a navržen, je bezpochyby nutné znát i širší souvislosti. Proti metodologickému ukotvení práce nemám námitek, rozbor použité literatury je poměrně krátký, i samotná zdrojová základna, z níž autorka vychází, je poněkud omezená, ale to se dá vysvětlit částečně i tím, že k ústřednímu tématu její práce – totiž TPP – je odborných zdrojů zatím stále poměrně málo.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce autorky stejně jako mnohých jiných vykazuje známky toho, že při svém výzkumu pracovala primárně se zdroji v anglickém jazyce, které následně překládala do češtiny – v některých případech se to zdařilo lépe, v jiných hůře. Jazykovou úroveň práce snižují rovněž překlepy a chyby. Nepřesnosti zůstaly i v poznámkovém aparátu, viz např. poznámka č. 13, kde jsou uvedena dvě různá čísla stránky. U seznamu literatury bych upozornil na to, že zdroje nejsou nijak rozčleněny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Kolegyně Srpová si vybrala téma, jehož zpracování v širším kontextu je nesmírně náročné, a zejména ve formátu bakalářské práce – možná bylo vymezení tématu až příliš ambiciózní. Přesto závěry, k nimž dochází, jsou dle mého názoru často správné. S autorkou například souhlasím v tom, že ač nebylo členství ČLR v TPP a priori odmítnuto, obecně s ním americká strana nepočítá a dá se říci, že v určitém ohledu ani nezapadá do jejího představy o tom, jakou úlohu by TPP mělo plnit. Rovněž souhlasím s tvrzením, že ač má TPP důležitou hospodářskou dimenzi, jeho cílem je rovněž zajistit prosazování amerických zájmů v Asii i v následujících letech a posílit tradiční spojenectví v regionu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jaká je budoucnost TPP po odchodu prezidenta Obamy v roce 2016? Dojde k výrazné změně poté, co bude jeho administrativa vystřídána jinou (ať již republikánskou nebo demokratickou)?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci přes výhrady uvedené výše doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře** nebo **dobře** v závislosti na průběhu obhajoby.

Datum: V Příštině 11. 6. 2013

Podpis: PhDr. Jan Bečka, Ph.D.