

| Posudek na bakalářskou práci | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> oponentský posudek | Jméno posuzovatele: RNDr. Vladimír Vohralík CSc. Datum: 1. 6. 2014 |
| Autor: Klára P y š k o v á | |
| Název práce: Psík mývalovitý (<i>Nyctereutes procyonides</i>) ve střední Evropě: historie šíření a stav znalostí | |
| <input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> | |
| Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) | |
| <p>Cílem práce bylo shrnout poznatky o biologii drobné šelmy, psíka mývalovitého, který byl v 30-tých letech minulého století zavlečen z východní Asie do Evropy. Zvláštní pozornost věnovala autorka jak faktickému tak i potenciálnímu vlivu psíka na původní Evropskou faunu včetně možných parazitologických, epidemiologických a ekonomických dopadů.</p> | |
| Struktura (členění) práce: Práce je logicky členěna do 10 hlavních kapitol, které zahrnují úvod, historii šíření druhu, jednotlivé aspekty biologie sledovaného druhu, jeho vliv na evropskou faunu, výskyt psíka v České republice a podrobný závěr v kterém autorka kriticky hodnotí faktory, které psíkovi umožnily úspěšně invadovat značnou část Evropy. | |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka využila velké množství literárních pramenů, které standardním způsobem cituje. Lze konstatovat, že anglicky psanou literaturu využila téměř vyčerpávajícím způsobem. | |
| Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce je literární rešerší a proto neobsahuje vlastní výsledky. | |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je logicky a přehledně členěna, obrazová i tabelární dokumentace je přiměřená zpracovávanému tématu. Jazyková úroveň práce je výborná. | |
| Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka se úspěšně vypořádala se zadáním tématem. Jedná se o zdařilou rešerši, která může sloužit jako cenný podklad pro další studium ekologie psíka mývalovitého. | |
| Otázky a připomínky oponenta: <p>Autorka na několika místech uvádí, že z původního areálu rozšíření psíka chybí mimo Japonsko informace o jeho stavech a abundanci. Tak tomu není, protože existuje řada údajů z jihovýchodu asijského Ruska. Tyto prameny jsou ale v ruštině. Základní informace lze najít např. v knize Bobrov et al. 2008: Čužerodnye vidy mlekopitajušчих v ekosistemach Rosii. Moskva, 234 pp.</p> | |

Další velmi užitečný zdroj je ruská internetová databáze o cizorodých organismech v Rusku http://www.sevin.ru/invasive/invasion/mammals/m_20.html
V těchto pramenech lze najít další citace původních ruských prací.
/ pdf knihy Bobrova + nějaké další prameny ještě autorce pošlu/

Jako drobnou poznámku snad lze uvést, že ačkoliv celá práce je napsána velmi čistě a obsahuje jen několik drobných překlepů, jeden se vloudil na titulní list, kde z latinského jména studovaného druhu vypadlo jedno písmeno :)

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: lucie.jurickova@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**