

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Marek Vondřich

Název práce: **Role Spojených států amerických při převratu na Havaji v roce 1893**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Mgr. Petr Anděl, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Cílem práce je zhodnocení vlivu USA na převrat, uskutečněný na Havaji v roce 1893 převážně plantážníky amerického původu. Autor se pokouší o zhodnocení události převážně z havajského pohledu. Výchozí hypotézou práce je, že přístup republikánů i demokratů k otázce anexe Havaje se výrazně lišil, proto USA s anexí Havaje nespěchaly, na dění na ostrovech však měly USA a jejich občané rozhodující vliv. Deklarovanému cíli odpovídá i struktura práce a volby pramenů, primárních i sekundárních.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Ocenit lze využití primárních pramenů, byť prameny i sekundární literatura odráží převážně americký pohled na eskalaci napětí v Havajském království a jeho následnou anexi USA. Havajské prameny jsou zastoupeny převážně paměti havajské královny, studentovi se však i přesto podařilo poměrně vyváženě zachytit průběh převratu na Havaji. Práce využívá logické argumentace i struktury, klíčové události prezentuje chronologicky, užívá analytických postupů.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

S prameny i odkazy autor nakládá správně, po stránce jazykové se občas vyskytne chyba, množství překlepů je průměrné. Lze konstatovat, že práce vyhovuje kladeným nárokům.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Bakalářská práce má jasně a realisticky formulované cíle, kterých se v závěru autorovi podařilo plně dosáhnout. Přes větší podíl faktografických informací a problém s dostupností zdrojů, zejména pak primárních pramenů poskytujících pohled z havajské perspektivy se autorovi podařilo poměrně vyváženě popsat i zhodnotit v širších souvislostech dobového vývoje mezinárodních vztahů právě havajský pohled na převrat v roce 1893.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak sen na dění na Havaji v letech 1890-1897 mohlo promítnout mezinárodní dění a soutěž dobových mocností v pronikání do Tichomoří? Jaký pro ně mohl být strategický význam souostroví?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnocení stupněm **VÝBORNĚ - VELMI DOBŘE** v závislosti na průběhu obhajoby.

Datum: 6. 6. 2014

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.