

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Igor Grekov Datum: 5. 6. 2014
Autor: Kristýna Klára Novotná	
Název práce: Pokroky v terapii lidské trypanozomiázy.	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce je analýza poznatků týkajících se mechanismů rezistence lidských druhů trypanosom vůči trypanolytickým faktorům a souhrn současných metod diagnostiky a léčení lidské trypanozomiázy.	
Struktura (členění) práce: Práce obsahuje 5 částí: úvod, rezistence vůči trypanolytickému faktoru, diagnostika, léčba a závěr. Členění logicky vychází z cíle práce.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou dostatečné a správně citované. Jedinou výhradou může být určitý nedostatek primárních citací v části "Léčba".	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce má vysokou úroveň. Nejsou v ní skoro žádné překlepy, všechny zkratky s výjimkou VSG jsou vysvětleny. Co se týká obrazové dokumentace, uvítal bych grafické znázornění struktur léčivých látek.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce považuji za splněné v plném rozsahu. Práce je velmi dobrá a může být doporučena jako podklad k získání titulu Bakalář.	
Otázky a připomínky oponenta: Rád bych položil autorce následující dotazy a sdělil jednu připomínku: 1 Vzhledem k výjimečné senzitivitě a specifitě PCR diagnostiky, bylo by možné použít tuto metodu k ověření screeningových nálezů místo mikroskopie? 2 V práci je uvedeno, že pentamidin zabraňuje melarsenem indukované lýze trypanosom patrně kvůli inhibici P2 transportéru. Jaké by mohli být další mechanismy tohoto účinku pentamidinu? 3 Jaké jsou hlavní přístupy k vývoji nových léků (změna účelu existujících léků, vývoj specificky cílených léků, screening nových chemických látek)? 4 Tvrzení o nedostatečné účinnosti suraminu zaznamenané v 50. letech je v rozporu z tvrzením že "dosud nebyl zaznamenán žádný případ rezistence vůči suraminu".	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (pouze jedna známka - bude součástí zveřejněných informací)	
<input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-maily mikes@natur.cuni.cz a kulikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu) nejpozději do 5. června 2014, a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: RNDr. Libor Mikeš nebo RNDr. Helena Kulíková, Katedra parazitologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nejpozději v den obhajob 10. června 2014.