

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: **Karolína Plníčková**

Název práce: Komunikace města Mikulov v letech 2012 - 2013

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: **PhDr. Wadim Strielkowski, Ph.D.**

Pracoviště: **MKPR IKSŽ FSV UK**

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Vztah teze a práce je logický. Práce má 49 stran textu, seznam literatury a relevantní přílohy. Svým rozsahem i zaměřením práce zcela odpovídá úrovni bakalářské práce na katedře MKPR IKSŽ FSV UK. Grafické zpracování výsledků je uspokojivé, ale mohlo by být lepší po vizuální stránce.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení	známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1	
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1	
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	2	
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1	

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je velmi dobře zpracována, obsahuje vlastní náhled do problematiky, kritické poznámky a poukazuje na problémy v komunikační strategii města, má přehledný seznam literatury.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení	známkou
3.1	Struktura práce	1	
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2	
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 5)	1	

3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	2
-----	--	---

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce má slušný standard, je napsána strukturovaně a logicky. Argumentace a závěry jsou propracované.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Práce systematicky pracuje s materiálem, který je relevantní literaturou přináší zajímavé poznatky. Je vidět sebranost autorky a vedoucí práce v případě úspěšné obhajoby navrhuji známku I (výborně).

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Zajímala by mě spolupráce Mikulova (který se přece nachází na česko-rakouské hranici) s rakouskými partnery v otázkách společné prezentace, komunikace a propagace. Víte, že Jihomoravský region rozvíjí projekt vinářských cyklostezek, které jsou napojeny na rakouskou stranu a navazují na koncept rakouského Wienviertelu. Děje se něco v tomto směru v Mikulově?
5.2	Městem Mikulov projíždí cestou do Rakouska a Itálie také velké množství turistů z Polska. Zvažuje město nějakou komunikační strategii v tomto jazyce? Přibude k již existujícímu jazykovému mutaci například aplikace pro smartfony polština?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: **04.06.2014**

Podpis:

<i>Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!</i>
