

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Vladimír Handl

Název práce: Přístup Velké Británie ke sjednocení Německa v letech 1989–1990

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená bakalářská práce analyzuje postoj Spojeného království ke sjednocení Německa v letech 1989–1990. Autor klade důraz na roli premiérky a ministerstva zahraničí v tomto procesu v kontextu britské evropské politiky. Cíl práce je formulován srozumitelně a jasně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce vychází z relevantního teoreticko-metodologického rámce a opírá se o dostatečnou bibliografickou základnu. Ocenit lze především šíři použitých primárních zdrojů. Strukturu práce lze akceptovat, vhodnější by ale bylo členění na tři kapitoly a nikoli jednu velkou kapitolu a tři podkapitoly.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce lze práci vytknout použití citací, kdy v česky psané práci jsou uváděny anglické termíny. Také není příliš vhodné použít sekundární zdroje v seznamu literatury řadit podle jména autora, ale podle učinit tak podle příjmení. Dále na s. 2–4 není část práce zarovnána do bloku, což působí zbytečně rušivě. Jazykový projev je dostačující, překlepy jsou v omezené míře.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Autor naplnil stanovené cíle a analyzoval postoj klíčových aktérů britské zahraniční politiky vůči sjednocení Německa ve vhodně zvoleném výzkumném rámci.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak by autor zhodnotil současné vztahy Německa a Velké Británie?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práce splňuje požadavky na bakalářské práce kladené a lze ji doporučit k obhajobě. Navrhuji hodnocení výborně.

Datum: 5. 6. 2014

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.