

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Pavlína Čejková, Ph.D. Datum: 3.6.2014
Autor: <p style="text-align: center;"><b>Ela Cerovská</b></p>	
Název práce: <b>Význam repetitivních sekvencí v lékařské a forenzní genetice</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  Předmětem předkládané rešerše je shrnout a vyzdvihnout diagnostický, prognostický a identifikační potenciál repetitivních oblastí genomu a popsat jejich využití ve dvou odvětvích, v lékařské a forenzní genetice.	
<b>Struktura (členění) práce:</b>  Členění práce je standardní, kromě českého a anglického abstraktu, klíčových slov a seznamu zkratk a použité literatury je text rozdělen do pěti základních kapitol. Text je doplněn dvěma obrázky, jedním grafem a pěti tabulkami, vše v českém jazyce.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b>  Použité literární zdroje v práci citované jsou relevantní, autorka cituje v textu i v seznamu pramenů jednotně, pouze v jednom případě je citace nepřesná a neúplná (Odriozola et al. 2012). Text byl vypracován na základě cca 110 odborných článků, 3 monografií a 4 internetových zdrojů, což je dostatečný počet. Vzhledem k šíři a povaze tématu je rozpětí stáří citovaných zdrojů hodně široké. Autorka čerpá i z velmi recentních zdrojů (6 x rok 2013).	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b>  Práce je literární rešerší bez vlastních výsledků.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>  Formální úroveň je pro mě jistým zklamáním a dle mého názoru největší slabinou bakalářské práce. Samotný text (zejména jeho stylistická úroveň) by si zasloužil mnohem více péče, na kterou bohužel už nezbýval čas. Text doplňují 2 obrázky a 1 graf, které jsou převzaty, přeloženy do češtiny a správně citovány. Text je vhodně doplněn 5 tabulkami, jež byly převzaty z citovaných zdrojů a to kompletně, tedy včetně jejich původního formátu, ačkoliv byly přeloženy do češtiny. Nutno zmínit, že překlepy či pravopisné chyby se v textu nevyskytují vůbec.	

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Bakalářská práce Ely Cerovské je kvalitní rešerší co se odborného zpracování týče. Autorka prokázala schopnost pracovat s cizojazyčnou odbornou literaturou, osvojila si poměrně složitou terminologii používanou v onkogenetice. Přes nedostatky formálního rázu předkládaná práce vytčený cíl beze sporu splnila a doporučuji její přijetí k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

-

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ) **nejpozději do 4. 6. 2014** na adresu [petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz](mailto:petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.  
Katedra antropologie a genetiky člověka  
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta  
Viničná 7  
128 44 Praha 2  
Česká republika