

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Holanová Šárka

Název práce: Analýza reklamní komunikace soukromých vysokých škol v roce 2013

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Klabíková Rábová Tereza

Pracoviště: MKPR IKSŽ, FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomantka se během analýzy materiálu rozhodla změnit zkoumaný vzorek komunikačních materiálů SVŠ a nezahrnout do práce mediální obraz SVŠ (pův. hlavní cíl), a to z hlediska omezeného rozsahu práce, jiného vzorku materiálu i nedostatku poskytnutých informací ze strany samotných VŠ.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	2
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Úvod práce se vhodně opírá o odbornou literaturu i další zdroje. Diplomantce se v první části práce podařilo podat ucelený a kultivovaný obraz současného stavu trhu soukromých vysokých škol, samotná analýza (druhá část práce) nejde vždy úplně do hloubky, přináší spíše deskripci než analýzu viuzálů a souvisí zřejmě i s relativně vysokým počtem popisovaných viuzálů. Rovněž celkové zhodnocení a doporučení by myslím mohlo být podrobnější.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2

3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Práce je koncipovaná logicky, jasně, je pečlivě upravená a bez jazykových chyb (chybí místy jen tečky po poznámkách pod čarou).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Studentka si zvolila ke zpracování velmi důležitou a aktuální oblast, která nabízí další možnosti zkoumání (jak navrhuje diplomantka, věnovat se např. mediálnímu "obrazu" SVŠ). SVŠ a jejich pozice ve vzdělávacím systému právem budí pozornost odborníků i veřejnosti a je tedy relevantní věnovat se i způsobům, jak SVŠ samy sebe prezentují (jak konstatuje diplomantka, někdy se zaměřují přímo na tematizaci úspěchu či výdělku...); právě tyto věcné motivy či strategie komunikace by bylo dobré blíže kategorizovat. Oceňuji, že výklad je doplněn rozhovory se zástupci SVŠ. Diplomantka každopádně splnila požadavky kladené na bakalářskou práci.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Je tedy možné shrnout základní typy motivů, pomocí nichž se snaží SVŠ komunikovat s potenciálními studenty i posilovat svůj žádoucí obraz?
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!