

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Lukáš Jandus

Název práce: Porovnání zahraniční politiky USA vůči Izraeli: Od George W. Bushe k Baracku Obamovi

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Mgr. Petr Anděl, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předkládaná práce se zabývá otázkou, jak se změnilo americko-izraelské vztahy v období Obamovy administrativy ve srovnání s obdobím vlády G. W. Bushe. Klade si otázku, jak oba prezidenti tyto vztahy ovlivňovali.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Student si zvolil náročné téma, a to jak odborně, tak ve vztahu k nárokům kladeným na objektivitu a vyváženost u vysoce citlivého a politicky choulostivého tématu spojeného s americkou podporou Izraeli. Práce je rozdělena do dvou hlavních celků, první zkoumá americko-izraelské vztahy obou administrativ v kontextu izraelsko-palestinského mírového procesu, druhá se věnuje komparaci přístupu obou administrativ k mohutné vojenské a hospodářské pomoci USA Izraeli. Její struktura, práce s prameny i teoreticko-metodologické ukotvení jsou vhodně zvolené.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální i jazykové stránce práce plně vyhovuje kladeným požadavkům.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Po odborné stránce je práce prací výbornou, pečlivou a důkladnou, v oblasti samostatných analytických dovedností dosti vysoce přesahuje úroveň u studentských prací obvyklou. Ocenit lze i objektivitu autora, který k tématu přistupuje vyváženě. Práce obsahuje poměrně kvalitní zhodnocení použité literatury, kriticky lze ohodnotit absentující zasazení do širšího teoretického rámce, či vymezení vůči základním teoretickým konceptům mezinárodních vztahů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Americká podpora Izraeli bývá kritizována i na domácí americké půdě, a to jako jednostranná a nevyvážená. Bývá poukazováno na to, že údajně slouží v mnohem větší míře k podpoře zájmů Izraele, než k podpoře zájmů amerických, které díky ní trpí v dalších částech muslimského světa. Otázka zní, jaký prospěch USA z podpory Izraele mají, či mohou mít? Co touto podporou získávají?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm **výborně – velmi dobře** v závislosti na průběhu obhajoby.

Datum: 6. 6. 2014

Podpis: