

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Filip Kolář

Datum: 1.6.2014

Autor: Jana Bayerová

Název práce:

Polyploidie v přirozených populacích v rodu *Arabidopsis*

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

**Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)**

Práce představuje vhodně provedenou literární review na téma evolučních procesů operujících v přirozených populacích zástupců rodu *Arabidopsis*. Podrobně je rozebírána především problematika výskytu polyploidie mezi divokými zástupci rodu, a různé mechanismy vzniku polyploidů a důsledky polyploidizace na fenotyp zkoumaných druhů. Dále je shrnuto systematické postavení a možné evoluční hypotézy související s problematikou druhu *Arabidopsis neglecta*, který bude v centru pozornosti navazující magisterské práce. V závěru práce jsou formulovány výchozí hypotézy, které budou testovány během řešení navazující magisterské práce možné využít.

Struktura (členění) práce:

Práce je přehledně členěna do dvou hlavních oddílů věnovaných polyploidizaci a problematice Tatranských populací druhu *Arabidopsis neglecta*. První část se věnuje polyploidizaci obecně, jejímu výskytu, mechanismům a důsledkům v rodu *Arabidopsis*.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka při psaní rešerše vycházela z dostatečného souboru přibližně 40 literárních pramenů. Informace z jednotlivých prací a jejich citace jsou vhodně zasazeny do uceleného textu. Dosud shromážděný přehled literatury bude užitečným základem i pro vypracovávání magisterské diplomové práce.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je velmi dobrá s malým počtem chyb.

### Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Bakalářská práce má podobu kvalitní review dané problematiky. Celý text je ucelený a citované práce jsou vhodně zasazeny do kontextu. Autorka prokázala schopnost orientace i v tak složitém systému jakým je bezesporu jak samotný rod *Arabidopsis* (z hlediska komplikované taxonomie) tak i literatura k němu se vážící (velké množství často až balastních publikací a zároveň překvapivě poměrně malé množství prací věnujících se *divokým* zástupcům rodu). Autorka tedy jednoznačně splnila cíl práce. Jako celek je vhodně zpracována a jistě napomůže i následnému zhotovení práce diplomové.

Práce je zdařilá a vřele ji doporučuji k obhajobě.

### Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **4. 6. 2014**. **Podepsaný** v 1 výtisku mi **předejte osobně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do šuplíku u sekretářky, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PřF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.