

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Adéla Semerádová**

Název práce: **Die Bedeutung des Reiseverkehrs am Beispiel Bayerns: Das wirtschaftliche Potenzial und die Staatsförderung**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Petra Baštová

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá vývojem cestovního ruchu v Německu a zvláště pak v Bavorsku v letech 1945–2010, přičemž se zaměřuje převážně na současný stav a soudobé trendy. Zkoumá význam cestovního ruchu pro Bavorsko a také jeho podporu ze strany spolkové i zemské vlády. Studentka se zabývá otázkou, proč má Bavorsko tak silnou pozici v cestovním ruchu a jakou roli hraje jeho podpora bavorskou zemskou vládou.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je zajímavá a přínosná. Náročnost odpovídá bakalářské práci. Je logicky strukturovaná (hlavní kapitoly: úvod – chronologický přehled vývoje – význam cestovního ruchu pro hospodářství – turistické destinace – podpora z veřejných prostředků – stručná analýza reflexe v českém tisku – shrnutí).

Určité nedostatky vidím v teoretickém ukotvení. Práce se opírá pouze o kusou definici dle Hassa Spodeho, podle níž je údajně turismus každá cesta kratší než jeden rok. Toto časové vymezení je v pořádku, ale zcela chybí věcné vymezení, protože podle této charakteristiky by cestovní ruch mohl zahrnovat i běžnou cestu na nákup či do školy. Chybí také systematické členění cestovního ruchu alespoň na domácí a mezinárodní (tyto kategorie se místy v práci vyskytují) a na aktivní (příjezdový, incoming) a pasivní (výjezdový, outgoing) – práce se zabývá pouze aktivním cestovním ruchem, ale toto vymezení v úvodu chybí.

Práce hodně využívá statistiky, proto by bylo vhodné vysvětlit, že statistiky zachycují obvykle pouze turisty, kteří přenocují v ubytovacích zařízeních, kde jsou registrováni. Nezachycují tudíž většinou jednodenní cesty. Naopak údaje o počtech přenocování zahrnují i služební cesty, které do úzké definice cestovního ruchu zpravidla nespádají.

Práce také nereflexuje některé specifické, ale v Bavorsku poměrně hojně využívané formy cestovního ruchu (kongresová a incentivní turistika, sportovní turistika). V kapitole věnované turistickým destinacím postrádám Alpy – takto významnou lokalitu z hlediska bavorského cestovního ruchu není možné opomíjet. Celkově bych rozbor turistických destinací doporučovala pojímat komplexněji a opět systematictěji.

Práce vychází z dostatečného množství zdrojů (primárních i sekundárních) a obsahuje nemalé množství statistických údajů, což je třeba pozitivně vyzdvihnout. S prameny a literaturou pracuje korektně, obsahuje v úvodu jejich kritické zhodnocení. Přesto bych doporučovala ještě větší odstup při přebírání údajů od turistické centrály či úřadů. A pro co nejobektivnější zhodnocení přínosu cestovního ruchu pro hospodářství by bylo dobré využít nejen práce věnované přímo cestovnímu ruchu, ale i nějakou odbornou literaturu, která se zabývá hospodářstvím Německa či Bavorska obecně.

Ocenění si zaslouží jednoduchá analýza reflexe cestovního ruchu v Bavorsku v nejčtenějších českých denících, která práci rozšiřuje o kontext česko-německých vztahů a přeshraniční spolupráce. Práce obsahuje obrazové přílohy, které jsou vhodným názorným doplněním textu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je psaná čtivě, přehledně a s náležitou grafickou úpravou. Dobře splňuje formální náležitosti, i když by bylo dobré ještě více vychytat překlepy a chybějící písmena (tyto drobné chybičky ovšem nijak nenarušují četbu a pochopení textu). Citace a odkazy na literaturu jsou prováděny velmi pečlivě a korektně (jen někde by pro jednoznačnost bylo lepší dát odkaz za každou jednotlivou větu, než až za celý odstavec i v případě, že se jedná o údaje z jednoho zdroje - viz str. 10 a 11).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Bakalářská práce Adély Semorádové je poměrně povedenou, originální prací s jasným a dobře formulovaným závěrem, který dobře odpovídá na hlavní výzkumnou otázku. Silnou stránkou práce je zpracování značného množství primárních pramenů i odborné literatury (včetně četných statistických údajů), představení spolkové a zemské podpory cestovního ruchu a zhodnocení přínosu cestovního ruchu pro bavorské hospodářství. Práce přináší nové poznatky. Slabou stránkou práce je nedostatečná výchozí definice cestovního ruchu a nedostatečně systematické nakládání s tímto pojmem. Větší systematickost by byla vhodná také při hodnocení faktorů, které mají vliv na rozvoj cestovního ruchu – doporučovala bych lépe od sebe odlišit celoevropské faktory (resp. faktory platící obecně pro země Schengenského prostoru či eurozóny), celoněmecké faktory a bavorská specifika.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Doporučuji blíže vysvětlit otázky, které nejsou v práci dostatečně zodpovězené:

- 1/ Jak byste definovala cestovní ruch?
- 2/ Jak byste hodnotila význam Alp pro cestovní ruch v Bavorsku?
- 3/ Mohla byste shrnout, čím cestovní ruch v Bavorsku v celoněmeckém kontextu vyniká?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji známku velmi dobře. Toto hodnocení odpovídá odevzdané písemné práci. V případě velmi dobrého zodpovězení otázek navrhovaných výše při obhajobě bych považovala za možnou i známku výborně.

Datum: 26. 5. 2014

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.