Obhajoba diplomové práce Bc. Kláry Netíkové:

Diplomantka stručně představila svou práci; na dotaz doplnila údaj o pramenech, které zpracovávala. Byly shrnuty posudky vedoucího práce, dr. J. Hudečka a oponentky, prof. O. Lomové. Školitel vznesl otázku ohledně diplomantčiných závěrů ve světle posledního vývoje debaty o Májovém hnutí a jeho vztahu k tradici. Oponentka přes celkovou spokojenost navrhla k diskuzi postoj k tradici u Hu Shia ve srovnání s Liang Qichaoem (v textu nejasně formulováno).
Diplomantka reagovala na společný podnět vedoucího a oponentky. V současnosti dochází k přehodnocení pohledu na Májové hnutí, nebylo zjevně tak bezvýhradně ikonoklastické, existovaly i vazby na tradici. I Hu Shi odkazoval např. na pojem *san buxiu* (trojí „nezetlení“); do toho však zakomponovány i prvky křesťanské. Z buddhismu čerpal spíš Liang Qichao. Vzhledem ke klasickému vzdělání je odtržení Hu Shia od tradice iluzorní; navíc myslitel sám význam tradice obhajoval – více přehodnocení či vytěžení než odmítnutí.
Oponentka by s tímto pohledem ovšem polemizovala.
Dr. Klimeš si vyžádal příklad publikace, které hodnotí Májové hnutí coby obrazoborecké.
Debata o zdrojích „školské“ interpretace Májového hnutí.

V Praze dne 15.6.2015
Zapsal Lukáš Zádrapa