

Postoj veřejnosti k rodičovství homosexuálních jedinců a párů

Autorka: **bc. Andrea Vocílková**

Předložená magisterská práce si dala za úkol prozkoumat se zaměřením na Českou republiku různé aspekty problematiky rodičovství homosexuálních párů, případně jedinců.

V prvních kapitolách se zabývá uvedením do pojmů a základními poznatky, také rozebírá legislativní situaci v České republice a argumenty v debatě o adopci dětí homosexuálními páry a jedinci. V šesté kapitole probírá vlivy společnosti na homoparenterální rodiny. Využívá hojně literaturu o situaci v zahraničí. V sedmé kapitole jako přípravu k vlastní empirické práci probírá dosavadní výzkum v této oblasti, přičemž se zaměřuje na používané škály a hypotetické determinanty postoje ke zkoumaným tématům.

V empirické části používá kvantitativní metody. Pracuje jednak s vlastními daty získanými metodou CAWI, jednak s veřejně dostupnými datovými soubory.

Práce má celkem 123 stránek i s přílohami. V použité literatuře uvádí 97 položek. Práce obsahuje 3 obrázky a tabulek 12, další 4 tabulky jsou v příloze. Práce má celkově dobrou strukturu.

Kladně hodnotím: Téma práce je aktuální a u nás sledované, zvláště s ohledem na možné zákonné úpravy. Autorka postupovala důkladně ve všech ohledech.

Nedostatky: Dostatečně nezmiňuje okolnosti získání aktuálního vzorku pro vlastní data. Například, jak odrážela strukturu cílové populace. Určité výhrady lze mít k postupu při zpracování mnohonásobné lineární regrese, ne každému je jasné, co znamená procedura ENTER. Jednotlivé proměnné nemusí být významné, ale celková predikce může být statisticky významná. Výsledky faktorové analýzy nebyly dostatečně komentovány.

Otázky k obhajobě:

Jaká byla struktura získaného vzorku ve srovnání s cílovou populací?

Jaký je vztah statistické významnosti a věcné významnosti?

Hodnocení závěrečné práce: studentka zpracovala přehledně literaturu k tématu, legislativní situaci a dosavadní poznatky a provedla samostatně výzkumnou akci. Doporučuji tuto k práci k obhajobě, vzhledem k vysoké úrovni zpracování a s ohledem na malé množství nedostatků navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě** nebo dle výsledků obhajoby.

Prof. RNDr. Jan Hendl, CSc.

V Praze 10.6. 2015