

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Kristýna Divišová  
Název práce: Minutemen: New Racism on the U.S.-Mexican Border?

---

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Kryštof Kozák

Oponent práce: Magdalena Fiřtová

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Diplomová práce Kristýny Divišové se zaměřuje analýzu hnutí minutemanů (MMP) působící na americko-mexické hranici. Jako cíl své práce si autorka vytyčila otázku, zdali byla činnost hnutí motivována novým rasismem vůči převážně mexickým imigrantům, což dokazuje pomocí kritické diskurzivní analýzy televizních rozhovorů s jejich dvěma hlavními představiteli.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Práce má jasné teoretické ukotvení, má srozumitelnou logickou strukturu a vykazuje všechny náležitosti vynikající diplomové práce.

Vlastní text je rozdělen do pěti logicky uspořádaných kapitol, autorka postupuje standardním způsobem od teoretického a metodologického ukotvení přes kontextualizaci problému směrem k vlastní analýze. V úvodu je pečlivě rozebrána kritická literatura vztahující se k tématu a v další kapitole jsou vyčerpávajícím způsobem představeny metodologické nástroje kritické diskurzivní analýzy, s nimiž autorka pracovala při hledání odpovědi na svou otázku.

Jako zcela dílčí považuji nesrovnalost v časovém rozpětí, v němž autorka sbírala data. V úvodu zmiňuje roky 2004-2006 (str. 4), dále pak hovoří o období 2005-2007 (str. 57), nicméně některá data jsou datována rokem 2002 (odkazy 269, 273), protože Simcox pracoval na podobném projektu Civil Defence Homeland Project. Odůvodnění tohoto rozpětí není však přesně vysvětleno.

Ve třetí kapitole pracuje autorka s diskurzivním vnímáním mexické imigrace jako ohrožení a ve čtvrté mapuje samotný vznik a zánik MMP.

V závěrečné kapitole, která tvoří věcné jádro práce a přináší vlastní autorčin výzkum v podobě kritické diskurzivní analýzy televizních rozhovorů hlavních představitelů hnutí, lze pochválit velmi kompetentní zvládnutí textu. Autorčina analýza přesvědčivě argumentuje pro potvrzení existence tzv. nového rasismu v diskurzu MMP. Úspěšně prokazuje, pomocí jakých referenčních, prostorových a legitimačních pojmů vytváří představitelé hnutí obraz

imigrantů. Tato kapitola jednoznačně svědčí o skvělém citu pro jazyk a logickém analytickém úsudku.

### **3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Formálně práce vykazuje vysokou analytickou i narativní zručnost, text je stylisticky zvládnutý, je zřejmá pečlivá editorská práce, formální náležitosti a odkazování jsou v pořádku.

### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Jedná se o nadstandardní, velice přínosnou práci, vyznačující se jasně formulovaným problémem, metodologicky i výkladově zvládnutým řešením. V práci vyzdvihují zejména excelentně zvládnutou práci s existující literaturou, ale zejména pak její aplikaci na vlastní autorský a velmi kreativní výzkum. Práci doporučuji k publikaci.

### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

V doplnění informací na straně 54 by mne zajímalo, jaká byla kritická reakce na MMP, ať již ze strany amerických politických představitelů, představitelů státu Arizona, ze strany pohraniční stráže (Border Patrol) či občanských a neziskových organizací. Nakolik tato kritika dokázala prokázat projevy nového rasismu a reagovat na ně efektivním způsobem (např. byli-li představitelé MMP žalováni pro tento rasistický diskurz). Jak na působení a rétoriku MMP reagovala mexická vláda.

V sekci 4.3.2 autorka hovoří o roli médií v MMP. Je možné určit, nakolik média přebírala rasistický rámec (odlidštěných a kriminalizovaných subjektů) Gilchrista a Simcoxe a nakolik nabízela kritickou proti-narativu?

Je možné vypočítat v nasbíraných datech nějakou časovou dynamiku v průběhu let 2002-2007, kdy byla data použita? Popř. později od roku 2007-2010, kdy ještě MMP existovalo?

### **6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Vzhledem k vynikající a nadstandardní úrovni této práce ráda doporučuji tuto práci k obhajobě s hodnocením výborně.

Datum: 15. 6. 2015

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.