



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autor práce: Michal Hroneš

Název práce: Vyhodnocení komunikačních kanálů při oslovování veřejnosti v plánování měst

Autor posudku: PhDr. Ing. Pavel Mička

Věcný přínos práce a její přidané hodnoty

Téma strategického plánování měst a obcí je odborné literatuře poměrně frekventovaným pojmem. Přesto i zde lze najít oblasti, kde lze i v rámci diplomové práce odhalit nové skutečnosti a obohatit tak toto téma o nová zjištění a data. Autorovi se právě toto povedlo. Navíc při zpracování práce využil svého profesní orientace a zázemí a to zejména při mediální analýze. V tomto směru lze práci a její přínos hodnotit velmi vysoko. Je jen škoda, že veškerá získaná data pak autor jen v omezené míře shrnuje v závěrečné kapitole.

Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení

Omezená formulace závěrů zřejmě pramení z nedostatečně vymezených cílů. V práci nejsou zřetelně stanoveny cíle a výzkumné otázky. Resp. o směřování práce se sice dozvídá čtenář v úvodní kapitole, obecně ale chybí samostatná kapitola, která by explicitně stanovila cíle, výzkumné otázky. Díky této absenci se pak obtížně hodnotí, zda byly stanovené cíle dosaženy či nikoliv a to i přesto, že práce jako taková přináší mnoho nových a zajímavých zjištění.

Strukturace práce

Kromě výše uvedené výtky směřující k definování cílů, práce respektuje požadovanou strukturu diplomové práce. Z tohoto pohledu také nelze práci nic zásadního vytknout.

Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace

Autor shromáždil dostatečné množství dat, argumentů a zjištění, na základě kterých zodpovědně a precizně formuluje své závěry. Přesto by větší přesvědčivosti t celého textu pomohlo určité zpřehlednění celé práce, resp. větší provázání jednotlivých kapitol (např. viz zpracování teoretických východisek).

Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů

Autor se snaží stavět práci na poměrně širokém teoretickém základu. Což je jistě záslužný přístup nicméně může být zároveň i částečně kontraproduktivní. Velké množství teoretických východisek popsaných na omezeném prostoru působí velmi fragmentovaně. U některých popsaných teoretických přístupů pak autor nabízí jejich popis v rámci několika odstavců. Poněkud nekonzistentně pak v textu působí kapitola snažící se o vymezení pojmu Governance (to mělo být součástí podkapitoly věnující se právě Governance) a participace. Participace jako teoretický přístup do té doby přitom nebyl vůbec zmíněn. Stejně tak chybí nějaké logičtější propojení mezi kapitolou 1. Teoretická východiska a kapitolou 2. Komunikace a participace. Zároveň by se autor mohl více zaměřit na vztah komunikace a participace (například analýzou některých metodických materiálů, které se oběma pojmy zabývají a doporučují určité postupy k zavádění do praxe – viz. např. Metodika přípravy veřejných strategií).



Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod

Autor využívá Mediální analýzu k tomu, aby představil mediální obraz strategického plánování v ČR ve sledovaném období. Analytická část nabízí velké množství cenných a zajímavých dat, za kterými je patrné velké úsilí, které musel autor této práci věnovat. Minimálně části z mediální analýzy by bylo možné do budoucna publikovat a zpřístupnit její výsledky i širšímu okruhu čtenářů. Při pohledu na analyzované mediální zdroje, je ale patrná absence informačních zdrojů, které připravují sama města (v různých formách radničních novin, zpravodajů atd.). Je velmi pravděpodobné, že k těmto zdrojům není možné získat přístup. Zároveň se také nejedná o nezávislé zpravodajské zdroje v tom smyslu, že vydavatelem je sám jeden z aktérů strategického plánování (v daném případě samo město/obec). Přesto je neopomenutelným faktem, že právě z těchto zdrojů získává výrazná část místních občanů informace o dění uvnitř města. V rámci analýzy by tato zkušenost měla být reflektována (byť jen tak, že autor zmíní důvody, proč tyto zdroje nezahrnul do analýzy).

Využití literatury a dat

Autor čerpá z odborné literatury jak domácí, tak hodně i zahraniční. V tomto směru nelze cokoliv vytknout.

Stylistiky a formálního zpracování

Z formálního hlediska lze vytknout některé dílčí prohřešky při zpracování (špatně číslované kapitoly, nedokonalá citace atd.). Nejedná se však o závažná pochybení, která by měla vliv na celkovou úroveň práce.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „velmi dobře“.**

Datum: 14. 6. 2015

Podpis: