



Posudek rigorózní práce

Mgr. Karly Zradičkové Šafránkové

„Osobnost dítěte a zahájení docházky do mateřské školy“,

FF UK v Praze, 2015.

Předložená práce je věnována zjišťování klíčových vlastností osobnosti dítěte, které významně ovlivňují adaptaci dítěte po vstupu do mateřské školy. Jedná se o práci z oblasti pedagogické a vývojové psychologie.

Práce obsahuje obsáhlou teoretickou část a podrobnou zprávu z uskutečněného výzkumného šetření. Teoretickou část tvoří pět ne zcela vhodně zvolených kapitol, které příliš obsáhle a často opakovaně popisují proces adaptace v tranzitorních obdobích a roli psychické odolnosti v tomto procesu. Většina těchto kapitol má charakter nepropojené kompilace odborných či dokonce popularizujících textů z různých zdrojů. Většina teoretických východisek je doložena odkazy na relevantní a povětšinou i současné výzkumy. Bohužel ale autorka často odkazuje na sekundární dohledatelné citace a na mnoha místech jsou odkazy uvedeny s chybami (např. mezi dvěma autory chybí ampersand či rok a tečka za odkazem). Několik odkazů jsem nenašla v seznamu literatury, který je chybně rozdělen na dvě části a neodpovídá APA normě. Při odkazování na zahraniční studie jsem často postrádala bližší informace (např. kde byl výzkum uskutečněn, resp. v jaké zemi či kultuře a údaje o výzkumném vzorku). Nejednotné uvádění, resp. neuvádění křestních jmen odkazovaných autorů již jen dovršuje řadu výše jmenovaných formálních nedostatků práce.

Empirická část, resp. šestá kapitola nazvaná *Definice výzkumného cíle* přináší ucelené výsledky zahraniční, nejspíše americké pozorovací škály DECA-P2 na vzorku 97 dětí ve věku od 2 do 5,5 let, resp. jejich rodičů a učitelek v MŠ. Výsledky jsou přehledně a pečlivě kvantitativně zpracovány, ale chybí mi zde jejich větší porovnání s obdobnými zahraničními výzkumy. Velice kladně hodnotím především obsáhlé statistické zpracování získaných dat a jejich zhodnocení v diskusi a závěru práce. Postrádám zde však úvahy nad dalšími možnostmi zkoumání dané problematiky. Současně i zde dochází k zbytečnému opakování informací v jednotlivých subkapitolách. V subkapitole 7.4.1 *Pozorování* pak autorka zbytečně přepisuje a parafrázuje učebnice metodologie.

Seznam použité literatury je dostatečně rozsáhlý, jen bohužel není zcela v souladu se zvolenou normou APA.

Při obhajobě této práce se doporučuji věnovat výše uvedeným výhradám a ráda bych se doptala, jakou formou byli rodiče a učitelky MŠ oslovení a získávání pro spolupráci na výzkumu.

Vzhledem k velkému množství formálních nedostatků **nedoporučuji** předloženou práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou "neprospěl"(4).