

P o s u d e k

rigorózní práce. Mgr. Karoliny S v o b o d o v é

Uplatnění zajišťovací směnky vlastní v soudním řízení ve světle aktuální judikatury

I.

Posuzovaná práce je prací diplomovou, která byla obhájena v letním semestru 2014. Jak vedoucí diplomové práce, tak i její oponent práci hodnotili jako velice zdařilou, která překračovala všechna měřítka, a to jak po obsahové, tak i formální stránce na tyto práce kladená.

II.

Pokud jde o **o b s a h o v o u** stránku práce lze konstatovat, že bez autorčiných praktických zkušeností by bylo jen velice obtížné práci takového zaměření zpracovat. Jedná se o téma, které ve vztahu k soudům je nadčasové, neboť se touto problematikou budou, zejména krajské soudy, ještě po dlouhou dobu zabývat. Práce postihuje komplexní problematiku zajišťovací směnky, přičemž si autorka práci neusnadňuje tím, že by se věnovala i obecným institutům směnečného práva. Analyzuje současnou právní úpravu ve světle s jednotlivými soudními rozhodnutími. A právě četnost soudních judikátů je třeba ocenit.

Práce je rozdělena do čtyř kapitol, které na sebe obsahově navazují, přičemž každá z nich má i logickou vnitřní strukturu. Tak např. věnuje pozornost směnečným vztahům či uplatňování zajišťovací směnky. Jádrem práce je pak zaměření na směnečné řízení včetně možnosti uplatnění námitek a na zajišťovací funkci směnky. Závěr práce je vyústěním poznatků, které při psaní práce autorka načerpala. Prokázala odpovídající znalosti dané problematiky získané jak v praxi, tak i při studiu dané problematiky. Příkladem takto nabytých vědomostí je i její logického uvažování, kdy lze za všechny jiné uvést rozbor, a to dosti kritický, k rozsudku Vrchního soudu v Praze, týkajícího se spotřebitelských úvěrů. Kromě značného počtu tuzemských judikátů, jsou v práci uvedeny i judikáty Soudního dvora EU, což lze opět uvést jako obohacení zpracovávané problematiky.

Vzhledem k tomu, že předmětem zájmu autorky je jen směnka vlastní, je třeba ji položit otázku, zda je možno v rámci dané problematiky používat i jiný druh směnky, tedy směnky cizí.

III.

F o r m á l n í stránka práce je na slušné úrovni, autorka píše jasně a srozumitelně, své názory nejen dobře formuluje, ale umí je dostatečně právně zargumentovat.

Dobře pracuje s odbornou literaturou, kterou cituje pod čarou, citací společně s judikaturou je v práci téměř pět set.
Větší pozornost však měla věnovat některým nepřesnostem, zejména v interpunkci, neboť takové zbytečnosti jsou autorky nedůstojné.

IV.

Závěrem mohu tedy konstatovat, že posuzovaná práce splňuje všechny předpoklady, aby byla hodnocena jako práce rigorózní a po jejím obhájení mohlo být navrženo získat titul JUDr.

Praha, únor 2014

Zahradníčková
oponent

