JUDr. Daniel Patěk, Ph.D.
Katedra obchodního práva
PF UK

Oponentský posudek k rigorózní práci Mgr. Karolíny Svobodové

na téma „Uplatnění zajišťovací směnky vlastní v soudním řízení ve světle aktuální judikatury“

Rozsah práce: 101 stran

Jedná se o diplomovou práci předloženou k uznání jako práce rigorózní.

1. Aktuálnost (novost) tématu:
Aktuálnost tématu je spíše vyšší vzhledem k častému využívání těchto směnek v praxi, což vede i k velkému počtu sporů v dané oblasti.

2. Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).
Zvýšená náročnost tématu je dána celkovou komplikovaností směnečné regulace. Autorka přitom prokázala schopnost shromáždit publikované názory doktríny a závěry judikatury a s těmito zdroji tvůrčím způsobem nakládat.

3. Kritéria hodnocení práce:

A. Splnění cíle práce
Cíle vytčené v úvodu práce autorka naplnila.

B. Samostatnost při zpracování tématu
Autorka při zpracování tématu prokázala schopnost odborné práce s prameny, dílo však na nich není závislé, když obsahuje mnohé poznatky formulované přímo autorkou.

C. Logická stavba práce

Systematika práce byla vhodně zvolena.

D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací
Autorka k vypracování textu použila dostatečný počet (výlučně českých) pramenů. Ačkoliv by bylo zajímavé zaměřit se i na cizojazyčné prameny, lze konstatovat, že s ohledem na celkovou obtížnost směnečné materie se nejedná o vadu zásadní.

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)
Autorka velmi detailně analyzuje zvolené téma a opakovaně předkládá vlastní relevantní závěry k jednotlivým otázkám.

F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)
Úprava práce je standardní a neobsahuje žádné grafy ani tabulky.

G. Jazyková a stylistická úroveň
Jazyková a gramatická úroveň textu odpovídá standardům rigorózní práce.

4. Případné další vyjádření k práci:
---

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:
S ohledem na zvolené téma by se autorka měla zaměřit na aktuální relevantní judikaturu z doby po uzavření rukopisu diplomové práce.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě:

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na rigorózní práci a doporučuji uznat ji jako práci rigorózní.

V Praze dne 17. 2. 2015

JUDr. Daniel Patěk, Ph. D.
oponent rigorózní práce