

Posudek na rigorózní práci pana Mgr. Tomáše Kudrny "Současné možnosti tvůrčí spolupráce didaktiků a průmyslu při rozvoji vzdělávání v chemii"

Předložená rigorózní práce je vlastně popisem realizačního výstupu společné práce mezi zaměstnancem v průmyslové sféře - Lach - Ner Neratovice a učitelem Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy v Praze. Jedná se o dvě stavebnice, Přenosnou laboratoř a o stavebnici Tajemství přírody.

V úvodních kapitolách autor zdůvodňuje potřebu jakési "přenosné laboratoře" pro výuku na nižších stupních škol, jejíž pomocí by se inicioval zájem o přírodovědné vzdělávání už v dětském věku.

Obě stavebnice jsou vybaveny laboratorními pomůckami a chemikáliemi pro provádění školních demonstračních pokusů. "Přenosná laboratoř" je určena pro školy základní a střední s nechemickým zaměřením, "Tajemství přírody" zase pro školy mateřské a pro první stupeň základních škol. Druhou soupravu doplňuje "Kyblíček pomůcek" určený pro samostatnou práci dětí a žáků.

Autor uvádí plány vývojových úkolů pro jednotlivé stavebnice, přehledy pomůcek a chemikálií v jednotlivých stavebnicích a příklady pokusů.

K vlastní práci nemám zásadní připomínky. Je přehledná, čtivá a srozumitelná. Ne příliš časté překlepy jsem označil tužkou v textu rigorózní práce. Z konkrétních připomínek uvádím:

1. V úplně prvním odstavci uvádí práci jako rigorózní, aby hned v následující větě mluvil o práci diplomové. Str. 1.
2. Na rozdíl od autora si nemyslím, že by uvádění odkazů na zahraniční literaturu bylo nesoriozní a proto je neuvádí. Ale neuvádí ani odkazy na citované české zdroje. Já si myslím pravý opak a rád bych slyšel zdůvodnění. Str. 6.
3. Skutečně je vápenná voda vodným roztokem hydroxidu sodného, Str. 31.
4. V přehledu výbavy Přenosné laboratoře postrádám brýle a brýle nejsou ani v Soupravičce. Vůbec mi připadá, že bezpečnost práce není příliš zdůrazňována.
5. Na str. 33, osmý řádek zdola mi není uvedená věta srozumitelná.
6. V rigorózní práci postrádám odkaz na doktorskou disertaci Mgr. Veroniky Köhlerové, Ph.D., která navrhovala a ověřovala pokusy určené pro takovéto stavebnice.

Považuji vklad pana Mgr. Tomáše Kudrny do realizace výroby zmíněných stavebnic a literárního zpracování problematiky do formy rigorózní práce za dostatečný důvod k tomu, abych jeho rigorózní práci

d o p o r u č í l

k dalšímu řízení.

V Praze dne 30. 1. 2015

prof. Ing. František Liška, CSc.