

Posudek konzultanta rigorózní práce Mgr. Ondřeje Chovance na téma „Insolvenční řízení z pohledu zajištěného věřitele“

Práce má 127 stran vlastního textu, takže splňuje formální předpoklad ji hodnotit jako rigorózní práci.

Autor v názvu sice použil výraz „ z pohledu zajištěného věřitele“, ale práce uvedený užší rámec překračuje. Jedinou restrikcí, kterou autor v úvodu avizuje, že se práce nezabývá úpadkem právnických osob, ale pouze fyzických osob. Autor práci rozdělil do 11 částí, a pohledem zajištěného věřitele se nezabývá pouze v samostatné kapitole, ale i v jednotlivých částech práce. Z textu práce vyplývají zkušenosti z praxe na „ obou stranách barikády“, tj v postavení soudu i v postavení osoby hájící zájem věřitele, který přihlásil svou pohledávku.

Práci nelze po stránce obsahové ani věcné nic vytknout, ale možná , že by určitá restrikce textu se zaměřením na pohled zajištěného věřitele práci prospěla. Takto se autor zabývá téměř celým insolvenčním zákonem, s výjimkou avizovanou v úvodu. Nicméně se domnívám, že autor svůj vytčený účel práce dosáhl.

Práce je doslova „nabita“ judikaturou svědčící o systému legislativních změn IZ, tj. v podstatě přejímání judikatorních závěrů do textu zákona. Insolvenční zákon je samozřejmě potřebným předpisem, ale přes všechny dosavadní novely zůstává v řadě případů , slušně řečeno, „legislativním oříškem“. Zde zcela pomíjím terminologické nedotažení ve vztah k terminologii NOZ, která je trestuhodná a kterou autor nekritizuje, ale pouze cituje.

K práci mám jen několik detailnějších poznámek :

- Na straně 39 dospěl autor v závěru části věnované zneužití insolvenčního návrhu k závěru, že by norma měla být novelizována. Měl by zde autor nějaký návrh na novelizaci ?
- Na straně 98 autor kritizuje obtížnost aplikace věty „ v průběhu řízení nevykonával práva spojená s pohledávkou“. Měl by zde autor nějaký legislativní návrh ? Můj návrh by byl uvedenou větu ze zákona vypustit.

Práce je psána dobrým jazykem a obsahuje citace a poznámky použitých zdrojů.

Práci doporučuji k obhajobě.

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 1.5. 2015