

Posudek školitelky na diplomovou práci Petra Pěčky
„Analýza znečištění ovzduší města Ostravy: provoz průmyslových podniků“

Předložená diplomová práce se zabývá vysoce aktuální problematikou znečištění ovzduší na Ostravsku. Autor získal výsledky měření znečišťujících látek z národní imisní monitorovací sítě provozované Českým hydrometeorologickým ústavem, data z emisních bilancí a dále informace o otevírání a uzavírání průmyslových provozů, které mohou ovlivnit znečištění ovzduší, a tyto zdroje se snažil určitým způsobem propojit.

Práce má celkem 61 stran textu, který je doplněn 8 tabulkami a 14 obrázky. Autor uvádí 70 pramenů, většinou se jedná o zahraniční práce. Práce je členěna obvyklým způsobem do 7 základních kapitol a doplněna abstraktem v češtině i angličtině.

Po formální stránce působí práce celkem pěkně. Formulace autora jsou však na mnoha místech neobratné až zavádějící. Škoda, že autor neprovedl důkladnou revizi finální verze práce, a tak zůstaly v textu jeho poznámky, navíc bohužel uvedeny tučným písmem (např. str. 16, 55). Tabulka 8 ve Výsledcích, která je klíčovou informací o vlivu uzavírání a otevírání průmyslových podniků na znečištění ovzduší v Ostravě není příliš přehledná, je hůře čitelná a zdá se, že v ní některé části schází.

K obsahu práce mám následující připomínky:

- Jak autor uvádí na str. 8, cílem práce bylo srovnat v Ostravě emisní a imisní trendy PM_{10} , SO_2 a NO_x ve větším detailu než je obvykle prezentovaný roční ukazatel. Toto srovnání ovšem v práci není (prezentovány jsou emise a imise zvláště, a to v časovém rozlišení ročním) a nezmiňuje ho ani závěr práce.
- Na obr. 8 jsou prezentovány roční průměry koncentrací PM_{10} od r. 1973. Koncentrace PM_{10} se ovšem začaly měřit až mnohem později. Prosím autora o vysvětlení, jaké hodnoty graf ukazuje.
- V celé práci autor velmi volně nakládá s pojmy korelace a závislost (např. str. 32 - na základě korelační matice lze říci, že závislost mezi stanicemi je velmi významná, kap. 5.4. Vliv meteorologických faktorů na imisní koncentrace je řešen na základě korelační matice, atd.). Tato záležitost byla kritizována již v předchozí verzi práce. Prosím autora, aby při obhajobě tuto záležitost vysvětlil.

- V kapitole Diskuse stěžují čtenáři orientaci myšlenkové přeskoky autora, které patrně vznikly dodatečným vložením nových pasáží do již uceleného textu.
- V závěru chybí pasáž týkající se první hypotézy diplomové práce.

Závěrem konstatuji, že jsem neměla možnost vidět finální verzi práce před jejím odevzdáním. Tehdy by bylo bývalo jistě možné některé moje připomínky zohlednit a vyhnout se tak řadě kritických poznámek. V předložené práci vidím řadu rezerv a nepokládám ji za příliš zdařilou, nicméně se domnívám, že je možné ji přijmout k obhajobě.

Praha 3.9.2014

Doc. RNDr. Iva Hůnová, CSc.