

Posudek školitele na diplomovou práci

školitelský posudek

Jméno školitele:

RNDr. Kateřina Schwarzerová, Ph.D.

Datum: 31.8.2014

Autor: Lucie Poláková

Název práce:

Role PLD v raných fázích toxického působení hliníku

Zadané cíle práce, kontext diplomové práce: návaznost problematiky na předchozí práce týmu, propojenost s dalšími problematikami, další spolupráce apod.

Toxické působení hliníku je dlouhodobým projektem výzkumného týmu. Hlavním cílem výzkumu je objasnit nejranější děje během toxického působení hliníku na kořeny rostlin, jež vedou k rychlé zástavě růstu. Na toto téma bylo publikováno týmem několik prací. Projekt diplomové práce byl doplněn též výzkumem PLD, molekuly, jež se nejen účastní signalizace, ale interaguje též s cytoskeletem rostlin.

Přístup studenta k práci s literaturou:

Studentka sama vyhledávala vhodné práce. Podle mého názoru zpracovala skutečně všechny relevantní publikace k tématu. Způsob citování literatury si studentka osvojovala až během sepisování diplomové práce, což je vzhledem k předchozí přípravě, kterou studenti absolvují, trochu pozdě. Nicméně základní chyby po upozornění velmi důsledně opravovala a výsledná práce není tímto nijak poznamenána.

Přístup studenta k práci v laboratoři (přístup při učení se nových metod, aktivita, samostatnost, systematičnost práce i docházky do laboratoře):

Studentka na projektu pracovala několik let, a tomuto delšímu časovému období byl přizpůsoben i plán projektu. Tento zahrnoval analýzu nejen mikrotubulárního cytoskeletu, ale i dalších organel a struktur. Během projektu však bylo třeba redukovat směry výzkumu. Kromě objektivních příčin jako půlroční stáž studentky na zahraniční univerzitě v rámci programu Erasmus pak důvodem k redukci projektu byl jistě i spíše pomalejší experimentální postup studentky. Výsledná práce sice svým obsahem neodráží fakt, že na projektu studentka pracovala několik let, ale rozhodně je plnohodnotnou diplomovou prací. Jako školitelka velmi oceňuji ochotu studentky opakovat experimenty kvůli dosažení statisticky průkazných výsledků.

Přístup studenta při sepisování práce:

Studentka ponechala sepisování vědomě až na poslední chvíli. Vystavila se tak velkému tlaku, který byl o to vyšší, že studentka má při formulacích a sepisování textu problémy. Na výsledné podobě diplomové práce tento fakt zanechal stopy.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cílem diplomové práce není zpracovat rozsáhlý projekt, ale zpracovat danou problematiku tak, aby odpovídala vědeckým pravidlům. Proto hodnocení diplomové práce školitelem není rozhodně ovlivněno faktem, že původně rozsáhlý projekt musel být redukován. Problematika byla zpracována kvalitně, reprodukovatelně, s využitím originálních metod (kultivace v hydroponii) a výsledky jsou konzistentní. Cíle byly v této diplomové práci rozhodně

splněny. Způsob zpracovávání výsledků do diplomové práce považuji za poněkud méně šťastné, především díky příliš krátkému času ponechanému na sepsování diplomové práce i přesto, že studentka si byla vědoma problémů při psaní textu. Výsledná diplomová práce je však přesto zdařilou a výsledky považuji za originální a kvalitní.

Návrh hodnocení školitele:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele: