

Hodnocení diplomové práce Bc. Marie Palečkové

„Sekvenční analýza herního chování hulmanů posvátných (*Semnopithecus entellus*)“

Marek Špinka

Školitel diplomové práce

Diplomovou práci Marie Palečková zdařile zvládla v následujících aspektech:

1. Z širšího vymezení tématu při zadání diplomové práce zformulovala několik konkrétních hypotéz, které bylo možno sekvenční analýzou jednoznačně zodpovědět.
2. Tyto hypotézy se vztahují k zajímavé otázce metakomunikace v hravém chování. Tato myšlenka koluje v literatuře již několik desetiletí, avšak empiricky byla dosud otestována jen jednou, a to Marcem Bekoffem na psovitých šelmách. Z tohoto hlediska se jedná o unikátní výsledky.
3. Výsledky jsou založeny na dostatečně rozsáhlém datovém materiálu, čítajícím tisíce záznamů prvků hravého chování hulmanů posvátných.
4. Silnou stránkou je skutečnost, že videozáznamy hry pocházejí z volně žijících populací, zatímco velká část publikovaných studií hry zvířat je ze zajetí. Nahrávání v Indii není zásluhou diplomantky, ale analýza videozáznamů vyžadovala velkou pečlivost kvůli nutně horší kvalitě vzhledem ke vzdálenosti atd. Videoanalýzy se diplomantka zhostila úctyhodně.
5. Díky promyšlené kombinaci testů zaměřených k jedné ústřední otázce se podařilo dosáhnout jednoznačných výsledků. Ty ukazují, že prvek play face, na rozdíl od ostatních „kandidátních“ prvků s možnou komunikační funkcí, je silně asociován s prvky převzatými z agresivního chování. To svědčí pro jeho metakomunikační funkci.
6. Diplomová práce podle mého soudu uspokojivě popisuje výchozí souvislosti tématu, formuluje otázku a hypotézy, vysvětluje metody a předkládá výsledky práce.
7. Vcelku má studie kvality, které umožní opublikovat ji v dobrém vědeckém časopise.
8. Data nashromážděná sekvenční analýzou videozáznamů hravých interakcí hulmanů skýtají možnost dalších analýz a

Přesto je třeba vytknout práci některé slabiny.

9. Je škoda, že více důležitých výsledků není v práci zobrazeno pomocí grafů.

10. Při intenzivnější práci od začátku mohl zbýt čas na důkladnější analýzu dalších otázek, například sekvenčního charakteru hry v závislosti na věku a pohlaví interagujících jedinců, nebo úlohy komunikačních prvků v jiných rolích, než je metakomunikační „interpretace“ prvků pocházejících z agresivního chování.
11. Práce mohla být doplněna komentovaným či vysvětleným videomateriálem. I zde je důvodem, že k tomu nedošlo, velký nedostatek času ve finiši kvůli pomalejšímu rozjezdu práce.

Vcelku tato diplomová práce prokazuje, že autorka dosáhla schopnosti vědecky na dobré úrovni. Diplomovou práci doporučuji k obhájení a těším se na spolupráci při o publikování výsledků.

V Praze 12. září 2014