

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Přírodovědecká fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba závěrečné práce**

|                                      |  |                         |       |
|--------------------------------------|--|-------------------------|-------|
| <b>Student:</b>                      | Bc. Dan Vávra  |                         |       |
| <b>Datum narození:</b>               | 29.10.1988   |                         |       |
| <b>Identifikační číslo studenta:</b> | 79910542   |                         |       |
| <b>Typ studijního programu:</b>      | navazující magisterské   |                         |       |
| <b>Studijní program:</b>             | Biologie   |                         |       |
| <b>Studijní obor:</b>                | Genetika, molekulární biologie a virologie   |                         |       |
| <b>Zaměření:</b>                     | Molekulární biologie a genetika eukaryot   |                         |       |
| <b>Identifikační číslo studia:</b>   | 364008   |                         |       |
| <b>Datum zápisu do studia:</b>       | 26.09.2011   |                         |       |
| <b>Název práce:</b>                  | Doménová a strukturní charakterizace tyrozinových fosforylačních míst proteinů v nádorových buňkách  |                         |       |
| <b>Jazyk práce:</b>                  | čeština  |                         |       |
| <b>Jazyk obhajoby:</b>               | čeština  |                         |       |
| <b>Obor práce:</b>                   | Genetika, molekulární biologie a virologie   |                         |       |
| <b>Vedoucí:</b>                      | Mgr. Marian Novotný, Ph.D.   |                         |       |
| <b>Oponent(i):</b>                   | doc. RNDr. Jan Brábek, Ph.D.   |                         |       |
| <b>Datum obhajoby :</b>              | 15.09.2014   | <b>Místo obhajoby :</b> | Praha |
| <b>Termín:</b>                       | řádný  |                         |       |
| <b>Průběh obhajoby:</b>              | <p>Student seznámil komisi s tezemi své diplomové práce pomocí pěkně připravené prezentace, mírně při tom překročil stanovený časový limit. Oponent hodnotí ve svém posudku práci celkově kladně, uvádí však několik připomínek, např. postrádá v diskusi další hypotézy či navržení možný dalších přístupů pro řešení dané problematiky. Práci doporučuje k obhajobě. Na doplňující otázky student odpověděl ke spokojenosti oponenta. Školitelský posudek byl přednesen v zastoupení. Školitel pozitivně zhodnotil přístup studenta k práci s literaturou a bioinformatickými databázemi, zmiňuje však též časovou tíseň v posledních fázích zpracování textu, která se projevila na formální kvalitě práce. Práci doporučuje k obhajobě. V následné diskusi student prokázal dostatečnou orientaci v problematice. O výsledné známce přítomná komise rozhodla hlasováním v poměru 1:5:1 (výborně : velmi dobře : zdržel se)</p> |                         |       |
| <b>Výsledek obhajoby:</b>            | velmi dobře  |                         |       |
| <b>Předseda komise:</b>              | RNDr. Martin Pospíšek, Ph.D. (přítomen)  | .....                   |       |
| <b>Členové komise:</b>               | RNDr. Irena Lichá, CSc. (přítomen)   | .....                   |       |
|                                      | RNDr. Ivan Hirsch, CSc. (přítomen)   | .....                   |       |

doc. RNDr. Blanka Janderová, CSc. (přítomen).....

RNDr. Tomáš Mašek, Ph.D. (přítomen) .....

RNDr. Hana Španielová, Ph.D. (nepřítomen) .....

Mgr. Václav Vopálenský, Ph.D. (přítomen) .....

RNDr. Blanka Zikánová (přítomen) .....