

## Posudek školitele magisterské diplomové práce

Magisterská diplomová práce **Jany Staňkové** s názvem „**Antipredační a explorační chování jako projev personaliy u gekončičků (*Eublepharis macularius*)**” Seznam literatury čítá 97 citací.

Práce byla zadána tak, aby pomohla validovat použití dvou jednoduchých behaviorálních testů a to „explorace v otevřeném poli“ a „simulace útoku predátora taktilním podnětem“ pro gekončičky. Navíc měla zjistit, zda lze některé parametry těchto testů použít pro studium personaliy. Diplomantka měla proto vyšetřit opakovatelnost (repeatabilitu) těchto testů a vzájemné korelace jejich jednotlivých výsledků. Projekt byl naplánován tak, aby byl poměrně nenáročný na provedení experimentů (jednoduché úlohy a realisticky proveditelný počet testů) i statistické zpracování dat.

Základních experimentálních záměrů bylo dosaženo a na obranu autorky konstatuji, že objem provedené experimentální práce je pro magisterskou diplomovou práci učitelského studia biologie-matematika zcela dostačující.

Vlastní experimenty a jejich primární vyhodnocení (rozumí se přepis videozáznamů do formy primárních datových souborů) provedla diplomantka až na detaily řádně, ovšem ve značném časovém skluzu oproti původnímu plánu studia i diplomového projektu.

Práce byla sepisována a odevzdána až na poslední chvíli, bohužel, díky tomu jsem draft hlavních částí textu diplomové práce (s výjimkou části literárního přehledu) dostal do rukou natolik pozdě (zejména kapitolu Výsledky), že již nebylo možné jej z pozice školitele řádně připomínkovat či dokonce opravit. Kapitolu diskuse jsem neměl možnost předem přečíst vůbec neb vznikla až v den odevzdání práce. Tyto skutečnosti se nemohly nepodepsat na výsledné podobě spisu, nicméně kritický pohled a zhodnocení nedostatků této práce mile rád přenechám oponentovi.

Závěrem konstatuji, že vzhledem k výrazné nerovnováze mezi více než postačujícím objemem provedené experimentální práce a nízkou kvalitou části vlastního textu je návrh konečného hodnocení poměrně složitým problémem. Z mého pohledu rozhodne průběh obhajoby a schopnost diplomantky řádně zodpovědět otázky oponenta i z pléna..

V Praze dne 1.září 2014

Daniel Frynta