

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Přírodovědecká fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba závěrečné práce**

**Student:** Bc. Blanka Dudová  
**Datum narození:** 25.08.1988  
**Identifikační číslo studenta:** 54293089

**Typ studijního programu:** navazující magisterské  
**Studijní program:** Biologie  
**Studijní obor:** Antropologie a genetika člověka  
**Zaměření:**  
**Identifikační číslo studia:** 362363  
**Datum zápisu do studia:** 19.09.2011

**Název práce:** Vliv ambulantiční fyzioterapie na rozsah pohybu páteře u pacientů s vertebrogenním algickým syndromem

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:**  
**Vedoucí:** Mgr. Petra Palanová  
**Oponent(i):** Mgr. Martin Hora

**Datum obhajoby :** 09.09.2014      **Místo obhajoby :** Praha

**Termín:** řádný  
**Průběh obhajoby:** Prezentace diplomové práce.  
Seznámení s posudkem vedoucího práce a posudkem oponenta.  
Reakce na otázky oponenta. Nedostatečná reakce na připomínky oponenta, studentka téměř nereagovala.  
Otázky a připomínky členů komise:  
-vyjmenujte typy nervových soustav  
-absence charakteristiky souboru po stránce četnosti, pohlaví, členění věkových kategorií  
-Vertebrogenní sy – různá příčina – jak v práci zohledněno?  
-Sledovaná pohybová aktivita nebyla specifikována, nejsou žádná kritéria interpretace a hodnocení.  
-Ústní prezentace velmi špatná, neprokázána znalost problematiky, špatná až žádná reakce na připomínky oponenta, závěry nedostatečné, výsledky neexaktní.  
-Téma i zadání DP nedostatečné, nutná revize tématu, metodiky, zpracování dat i interpretace výsledků.  
-Studentka neabsolvovala povinnou prezentaci rozpracované DP na semináři katedry!  
-Komise považuje posudek vedoucího práce za neobjektivní. Nehodnotí DP ve vztahu k požadavkům daných fakultou. Doplnující neoficiální vyjádření školitelky přiloženo k protokolu o obhajobě.  
-Komise považuje předloženou DP po všech stránkách za nedostatečnou, nesplňující v žádném bodě kritéria kladená na DP na PřF UK v Praze a ztotožňuje se se všemi body posudku oponenta.

**Výsledek obhajoby:** neprospěl/a

**Předseda komise:** doc. Mgr. Vladimír Sládek, Ph.D. (přítomen) .....

**Členové komise:** doc. RNDr. Jaroslav Brůžek, CSc. (přítomen) .....

RNDr. Pavlína Čejková, Ph.D. (přítomen) .....

doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D. (přítomen) .....

RNDr. Jana Velemínská, Ph.D. (přítomen) .....