

Posudek oponenta na diplomovou práci

Autor: **Bc. Tereza Vejvodová**

Název diplomové práce: **Rozmnožovací strategie vybraných druhů hroznýšovitých hadů (Boidae)**

Přestože o interkorelovaných vztazích mezi velikostí samice a velikostmi novorozenců, jejich počtem, zdatností a přežíváním existuje velké množství prací, stále jde o téma velmi významné pro pochopení druhových strategií a mikroevolučních mechanismů, kdy zůstává velká potřeba dalších původních studií. Mimořádně přínosné pak je, stane-li se předmětem výzkumu po této stránce tak výjimečný druh jako hroznýš kubánský.

Tereza Vejvodová dostala mimořádnou příležitost zpracovat zcela unikátní materiál a údaje, jejichž samotné nashromáždění, na němž se zčásti také sama podílela, bylo úctyhodným výkonem, kdy se kombinuje obtížná chovatelská práce s nesčetnými průběžnými měřeními a dalšími pozorováními. Tuto příležitost diplomantka využila vynikajícím způsobem a předložila velice kvalitní diplomovou práci. Oceňuji její promyšlený přístup, který se odráží v pečlivě formulovaných hypotézách k testování, v dobře organizovaném sběru potřebných dat i v jejich kvalitním zpracování. Podařilo se jí tak získat mnohé nové původní údaje, nepochybně dobře publikovatelné v odborném tisku, které ve své komplexnosti představují mimořádně významný příspěvek k pochopení reprodukční strategie studovaných druhů, především pak hroznýše kubánského - druhu s pozoruhodnou biologií, který současně patří k prioritám kubánské druhové ochrany – i k porozumění širším souvislostem studované problematiky.

K předložené práci nemám z hlediska tematického či metodického žádnou zásadní výhradu. Za její největší slabinu považuji, že – alespoň, jak mohu posuzovat z předloženého textu – autorka věnovala (překvapivě vzhledem k jinak úctyhodnému množství prostudované literatury) málo pozornosti poznatkům o biologii samotného hroznýše kubánského (v literárním přehledu je to necelých 8 řádků!), což se pak samozřejmě negativně odráží ve schopnosti interpretovat získané údaje a ukotvit je do širšího kontextu. Bylo by vhodné, aby alespoň

při příležitosti obhajoby podala diplomantka podrobnější biologické informace o hroznýši kubánském důležité pro uchopení zpracovávané problematiky. Zde je třeba se současně velice pochvalně zmínit, že jinak autorka interpretuje získaná data s patřičnou odbornou erudicí, často velmi zajímavě, nápaditě a přitom přiměřeně kriticky. Text je občas zbytečně zatížen slovními patvary vzešými zjevně zkomolením anglické předlohy či jejím nepřesným překladem. U převzatých citací by bylo vhodné uvést, odkud byly převzaty.

Uvedené výhrady nic nemění na skutečnosti, že Tereza Vejvodová odevzdala výbornou diplomovou práci, která splnila příslušné formální a věcné požadavky a rozšířila stávající znalosti studované problematiky. Prokázala schopnost získat, zpracovat, vyhodnotit a interpretovat důležité biologické údaje. Dokázala, že je po odborné stránce připravena k budoucí samostatné odborné práci ve zvoleném oboru.

Diplomovou práci Terezy Vejvodové jednoznačně doporučuji přijmout k obhajobě.

Ivan Reháček

V Praze 10. 9. 2014

RNDr. Ivan Reháček, CSc.
Zoologická zahrada hl. m. Prahy
U Trojského zámku 120/3
171 00 Praha 7